

**CONSEJO
EMPRESARIO MENDOCINO**

MAYO 2010
Año 2 Nro. 3

GERENTE GENERAL
Lic. Silvia Jardel

ASESORES ECONÓMICOS
Lic. Gustavo Rivarola
Lic. Jorge Sansone

www.cem.org.ar

Peatonal Sarmiento 250
Piso 3 Oficina E
Ciudad de Mendoza
Mendoza – Argentina
Tel/fax (54 261) 4238695
(54 261) 4298015
cem@cem.org.ar



CONSEJO EMPRESARIO MENDOCINO

INFORME MENSUAL

MAYO DE 2010

El presente informe está dedicado al análisis de las finanzas públicas municipales para el período 1999-2009, tema que forma parte de la agenda permanente del CEM. Ya en el año 1999 planteamos su importancia editando un libro al respecto, investigación que volvió a realizarse en el 2009.

Aún resulta complejo que un ciudadano pueda, en forma simple y rápida, conocer los datos de las finanzas de su municipio. Lamentablemente la información disponible no presenta un nivel de desagregación que permita hacer un análisis de la composición de las erogaciones ni de los recursos municipales. Será tema de investigación para un próximo informe.

Del análisis de los datos, advertimos que en la última década los municipios no han estado ajenos al proceso de expansión del sector público. Se observa un aumento del gasto municipal en términos reales del 62% para el período 1999-2009, con una evolución muy dispar entre municipios desde un máximo del 198% (Malargüe), seguido por Tupungato con un 155%, hasta un mínimo del 31% (Godoy Cruz).

También advertimos que la política fiscal municipal ha tenido un comportamiento procíclico, a excepción del año 2009. Es decir que en los períodos de crecimiento económico el gasto público aumentó y en las recesiones bajó.

El promedio ponderado de los gastos es de \$595 por habitante, advirtiéndose también una gran heterogeneidad entre municipios: el mayor valor corresponde a Malargüe con \$2.415 por habitante y el menor Guaymallén con \$432 por habitante.

Los recursos totales municipales crecieron en promedio un 59% en términos reales presentando también un amplio rango de variación. Los tres municipios de la zona Noreste (Lavalle, La Paz y Santa Rosa) experimentaron el mayor valor de gasto por habitante con \$ 857; en el otro extremo, los tres departamentos de la Zona Este (Junín, Rivadavia y San Martín) alcanzaron los \$ 511 de ingresos por habitante promedio.

RESUMEN EJECUTIVO

La importancia de los gobiernos locales es creciente y en las últimas décadas su mayor presencia institucional es un fenómeno global. Las nuevas funciones y el rol que debe asumir el municipio en la sociedad actual generan múltiples interrogantes. Para que en un debate democrático puedan surgir las respuestas, es condición necesaria el conocimiento de los ciudadanos de las finanzas públicas municipales.

Si bien se ha avanzado en la uniformidad de criterios para la registración y redición de cuentas, como así también en la disponibilidad información, aún en Mendoza resulta complejo que un ciudadano pueda en forma simple y rápida conocer los datos de las finanzas públicas municipales.

Lamentablemente la información disponible de los municipios no presenta un nivel de desagregación que permita hacer un análisis de la composición de las erogaciones ni de los recursos. Será tema de investigación para un próximo informe cuando esté disponible hasta el año 2009.

En la última década el gasto total creció fuertemente en términos reales, **pasó de \$880 millones en 1999 a \$1.427 millones en 2009**, con un mínimo de \$ 565 millones en el año 2002.

En conjunto el gasto municipal se incrementó en un 62% en términos reales. La evolución del gasto fue dispar entre municipios, Malargüe creció más del 198% desde 1999 al 2009, seguido por Tupungato con un 155%, en tanto que Godoy Cruz lo hizo en un 31%, Capital, Rivadavia y San Rafael (33%), General Alvear (38%).

El **promedio del gasto por habitante en el período es de \$595**, siendo el de mayor valor el correspondiente a Malargüe con \$2.415 por habitante y el menor valor es el Guaymallén con \$432. Los tres municipios de la Zona Este (Lavalle, La Paz y Santa Rosa) registraron el mayor valor con \$875, en el otro extremo los tres departamentos de la Zona Este (Junín, Rivadavia y San Martín) alcanzaron los \$516 de gasto por habitante promedio.

En el período analizado **los recursos totales en moneda constante, pasaron de \$846 millones en 1999 a \$1.349 millones en 2009**, con un mínimo de \$ 602 millones en el año 2002. **Los ingresos públicos municipales crecieron en promedio un 59%**, con un amplio rango de variación entre Malargüe, el municipio con mayor crecimiento, registrando un 197% y General Alvear que evidenció un aumento del 15%.

El **promedio de recursos municipales por habitante fue de \$ 582** en el período 1999 - 2009, con un mínimo de \$ 415 para Las Heras y un máximo de \$ 2.456 para Malargüe

Del análisis realizado se concluye que en el período la política fiscal tuvo un comportamiento procíclico, excepto para el año 2009. Es decir que en los períodos de crecimiento económico el gasto público aumentó y en las recesiones bajó, a costa de sacrificar inversión pública.

Finanzas Públicas Municipales de Mendoza 1999 - 2007

1. Introducción

La importancia de los gobiernos locales es creciente y en las últimas décadas su mayor presencia institucional es un fenómeno global. Por ello resulta importante que los responsables de las administraciones cuenten con nuevos modelos de gestión para poder satisfacer las nuevas demandas y funciones que tienen los municipios.

Estas nuevas funciones y el rol que deben asumir en la sociedad actual generan múltiples interrogantes. Para que en un debate democrático puedan surgir las respuestas, es condición necesaria el conocimiento por parte de los ciudadanos de las finanzas públicas municipales.

Si bien se ha avanzado en la uniformidad de criterios para la registración y redición de cuentas, como así también en la disponibilidad información, aún en Mendoza resulta complejo que un ciudadano pueda en forma simple y rápida conocer los datos de las finanzas públicas municipales.

Existe una falta de homogeneidad en los datos presentados al Tribunal de Cuentas por los municipios, a pesar de existir una norma que establece cómo debe hacerse. Además, la información presentada a partir de la vigencia de la Ley de Responsabilidad Fiscal en ocasiones contiene inconsistencias, en otros casos lo publicado en la web no es exactamente igual a lo impreso, y muchas veces, presentan errores en las fórmulas.

Con el presente trabajo se procura ayudar al análisis de la información disponible al ciudadano en el Honorable Tribunal de Cuentas sobre las finanzas municipales en la última década.

En el presente informe se muestran los resultados del análisis de los datos para los 18 municipios de Mendoza, disponibles para el ciudadano, pero que han sido sistematizados y ordenados para este trabajo.

Casi la totalidad de los datos tuvieron su origen en el Tribunal de Cuentas de la Provincia de Mendoza. ¹Este Tribunal analiza las cuentas fiscales de los municipios a través de varias etapas en su proceso de control. Como se incorporan varios períodos, en algunos casos se contó con información posterior al fallo del Tribunal, en otros casos fueron planillas confeccionadas por los profesionales del organismo y finalmente se utilizaron los datos tal cual habían sido ingresados al Tribunal por los municipios. ².

¹La información de los ejercicios 2008 y 2009 corresponde a la publicada en www.tribunaldecuentas.mendoza.gov.ar

² Cabe mencionar que no fue posible obtener los datos correspondientes al último cuatrimestre de 2009 para el departamento de Santa Rosa.

El criterio utilizado para considerar los ingresos fue lo efectivamente recaudado y en los gastos lo comprometido (gastado) en cada ejercicio.

Tal cual se mencionó anteriormente, todas las partidas de erogaciones y recursos han sido expresadas a precios del año 2009, utilizando el índice de precios de Mendoza para ajustar los valores hasta el 2007 y a partir de allí un índice combinado de 7 provincias. El objetivo de suprimir los efectos de la inflación es hacer comparables los datos de las series.

Se presenta un análisis sobre las Erogaciones y los Recursos de la última década indicando sus valores totales, por habitante, en números índices y agrupándolos por regiones de la Provincia de Mendoza³.

2. Erogaciones municipales

Para el análisis de las erogaciones municipales se utilizó la ejecución presupuestaria comprometida de cada jurisdicción desde el año 1999 hasta el 2009. Esto significa que se usó el criterio de lo gastado o devengado en cada ejercicio.

Las clasificaciones se realizaron en función del Acuerdo 3278 emitido por el Honorable Tribunal de Cuentas, el cual contempla la uniformidad de criterios para la registración y la rendición de cuentas por parte los municipios mendocinos.

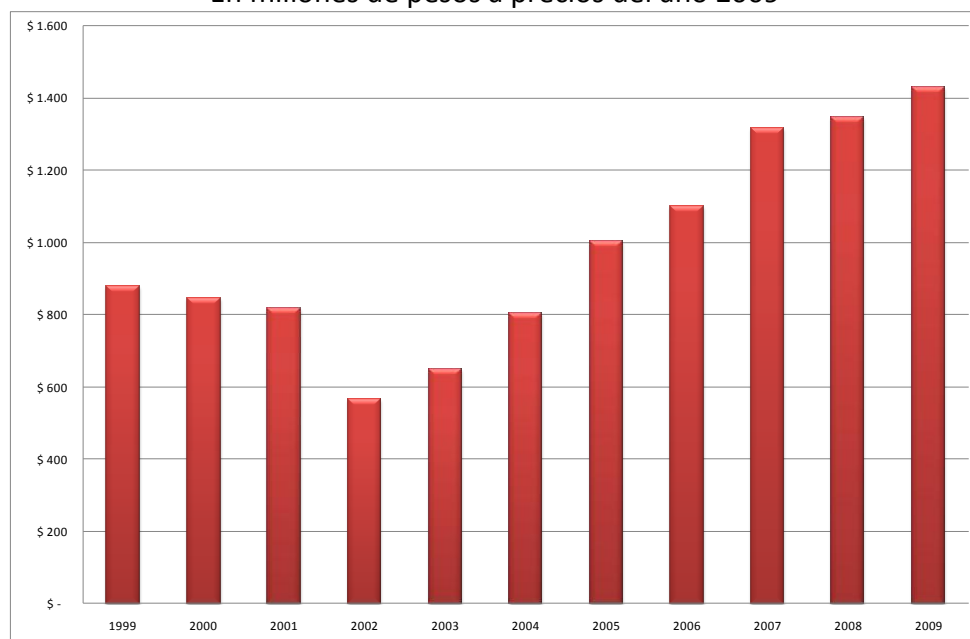
2.1. Erogaciones totales de los municipios

Los gastos totales consideran los gastos corrientes, de capital y otras erogaciones, para cada año en cada una de las 18 jurisdicciones.

El Gráfico N° 1 muestra la evolución de los gastos totales de los municipios durante el período 1999-2009. Dado que están expresados en moneda constante del 2009 resulta sencillo seguir su comportamiento.

³ En algunos municipios la información de ingresos y egresos presentada al Tribunal de Cuentas no corresponde a la desagregación que establece la normativa vigente

Gráfico N° 1
Evolución del gasto total de municipios
En millones de pesos a precios del año 2009



Fuente: Elaboración propia en base a datos Honorable Tribunal de Cuentas de la Provincia de Mendoza

Desde el año 1999 hasta el 2002 se observa una reducción en los gastos totales de \$880 a \$565 millones, con una marcada baja en el 2002. Parte de esta caída en el gasto se corresponde con el período recesivo iniciado a fines de la década del noventa.

Posteriormente cuando la economía comienza a recuperarse el gasto se incrementa de \$565 a \$1.427 millones. El crecimiento del gasto total de los municipios de Mendoza en términos reales fue de un 153% desde que se inició el nuevo período de recuperación económica (2003- 2009). Tan solo en el año 2009 el gasto municipal se incrementó 6% en términos reales.

Se observa que el gasto público tiene un comportamiento procíclico, salvo en el año 2009 cuando hubo una contracción de la economía. Es decir, que en los períodos de crecimiento económico el gasto público aumentó y en las recesiones bajó a costa de sacrificar la inversión pública. Esto es lo contrario a lo que se aconseja como una sana y prudente política fiscal.

Para desagregar la información se presenta el Cuadro N° 1 que, en moneda constante, muestra el promedio de gasto total de cada municipio para el período 1999 -2009.

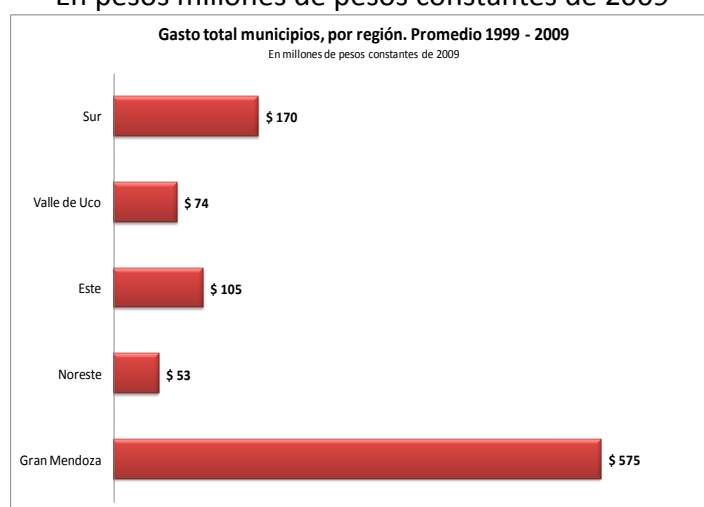
Estos datos permiten tener una idea de magnitudes relativas del gasto entre los municipios. Casi el 60% del total de erogaciones corresponde a los municipios que configuran el Gran Mendoza (Capital, Guaymallén, Godoy Cruz, Las Heras, Luján y Maipú). En la región Sur y en la Este las diferencias cuantitativas entre los municipios son significativas.

Cuadro N° 1
Erogaciones totales
En pesos del año 2009

Departamento	Promedio 1999 - 2009	%
Gran Mendoza	574.783.588	58,9
Capital	119.299.718	12,2
Guaymallén	114.041.767	11,7
Godoy Cruz	109.772.850	11,2
Las Heras	85.318.934	8,7
Maipú	76.879.848	7,9
Luján	69.470.472	7,1
Sur	170.444.887	17,5
San Rafael	81.354.623	8,3
Malargüe	58.499.866	6,0
General Alvear	30.590.398	3,1
Este	104.970.312	10,7
San Martín	53.758.397	5,5
Rivadavia	31.709.599	3,2
Junín	19.502.316	2,0
Valle de Uco	73.922.973	7,6
Tunuyán	29.039.391	3,0
San Carlos	24.324.521	2,5
Tupungato	20.559.061	2,1
Nor-Este	52.805.227	5,4
Lavalle	23.114.206	2,4
La Paz	15.940.095	1,6
Santa Rosa	13.750.926	1,4
Total	976.926.987	100

Fuente: Elaboración propia en base a datos Honorable Tribunal de Cuentas de la Provincia de Mendoza

Grafico Nro.2
Gasto total municipal por región promedio 1999-2009
En pesos millones de pesos constantes de 2009



Fuente: Elaboración propia en base a datos Honorable Tribunal de Cuentas de la Provincia de Mendoza

Un indicador interesante es aquel que considera la importancia relativa del gasto público municipal en el Producto Bruto Geográfico correspondiente a cada uno de los 18 departamentos. En virtud de ello es que se presenta el Cuadro N° 2 donde se observa las distintas incidencias que el gasto público tiene en el valor de la producción de cada municipio.

Cuadro N° 2

Participación del gasto municipal en el PBG
En valores corrientes de 2008

Departamento	PBG (millones de pesos)	Erogaciones Totales /PBG
Capital	7.330	1,7%
General Alvear	564	6,9%
Godoy Cruz	2.733	4,4%
Guaymallén	2.410	5,8%
Junín	407	6,8%
La Paz	122	17,2%
Las Heras	1.399	7,5%
Lavalle	539	5,5%
Luján	4.737	1,7%
Maipú	1.921	4,9%
Malargüe	4.630	1,8%
Rivadavia	1.524	2,0%
San Carlos	1.290	2,7%
San Martín	1.581	4,2%
San Rafael	2.329	4,1%
Santa Rosa	340	5,4%
Tunuyán	586	5,9%
Tupungato	943	3,2%
Total	35.385	3,3%

Fuente: Elaboración propia en base a datos Honorable Tribunal de Cuentas de la Provincia de Mendoza

Un análisis regional de dicha información permite observar que la incidencia relativa no es uniforme en las diversas regiones. En las zonas con menor Producto Bruto Geográfico la participación del gasto municipal es mayor, siendo significativa en la región NorEste.

Cuadro Nro. 3

Participación del gasto público municipal por regiones, año 2009

Región	PBG (millones de pesos)	Erogaciones Totales /PBG
Gran Mendoza	20 529	3.2%
Sur	7 523	2.9%
Este	3 512	3.6%
Valle de Uco	2 819	3.5%
Nor este	1 001	6.9%
Total	35 385	3.3%

Fuente: Elaboración propia en base a datos Honorable Tribunal de Cuentas de la Provincia de Mendoza

En los Anexos N° 1 y 2 se presenta el gasto total de cada municipio tanto en moneda constante como en números índices para ver su evolución.

El Cuadro N° 4 detalla la evolución del crecimiento del gasto total por municipio para el período 1999-2009. Como puede observarse, el gasto público municipal creció en términos reales en promedio un 62,2% durante el período bajo análisis, con un amplio rango de variación entre Malargüe, el municipio con mayor crecimiento con un 198%, seguido por Tupungato con un 155%, y Godoy Cruz que evidenció un crecimiento de tan sólo el 30,8% entre 1999 y 2009.

En este sentido, cabe destacar el menor crecimiento relativo que presentaron los municipios de Godoy Cruz (30,8%), Capital, Rivadavia y San Rafael (33%), General Alvear (38%)

Cuadro N° 4
Crecimiento de las Erogaciones Totales 1999 -2009
En porcentaje

Departamento	Crecimiento 99-09
Malargüe	198,0
Tupungato	155,3
Luján	114,3
La Paz	98,5
San Martín	88,7
Santa Rosa (1)	77,3
Las Heras	75,8
San Carlos	75,4
Junín	72,0
Maipú	68,8
Tunuyán	66,6
Lavalle	62,8
Promedio	62,2
Guaymallén	60,8
Gral. Alvear	38,5
San Rafael	33,5
Rivadavia	33,3
Capital	33,0
Godoy Cruz	30,8

Fuente: Elaboración propia en base a datos Honorable Tribunal de Cuentas de la Provincia de Mendoza

Cabe destacar que, a los efectos de realizar este ranking, fue necesario anualizar la información disponible de Santa Rosa puesto que no ha sido posible obtener a la fecha los datos correspondientes al cuarto trimestre de 2009.

Al desagregar el crecimiento del gasto por regiones, se observa que el Valle de Uco experimentó el mayor aumento entre 1999 y 2009, con un 90,7%, en tanto que el Gran Mendoza, creció un 55,7% en el periodo analizado.

Cuadro N° 5
Crecimiento por regiones, promedio 1999 -2009
En porcentajes

Región	Crecimiento 09-99
Gran Mendoza	55,7
Noreste	76,1
Este	66,9
Valle de Uco	90,7
Sur	67,9
Totales	62,2

Fuente: Elaboración propia en base a datos Honorable Tribunal de Cuentas de la Provincia de Mendoza

2.2. Erogaciones municipales por habitante

Los gobiernos municipales poseen un contacto directo con la población de la zona geográfica que los delimita, por lo cual resulta interesante expresar los distintos indicadores y partidas de gastos en términos per cápita.

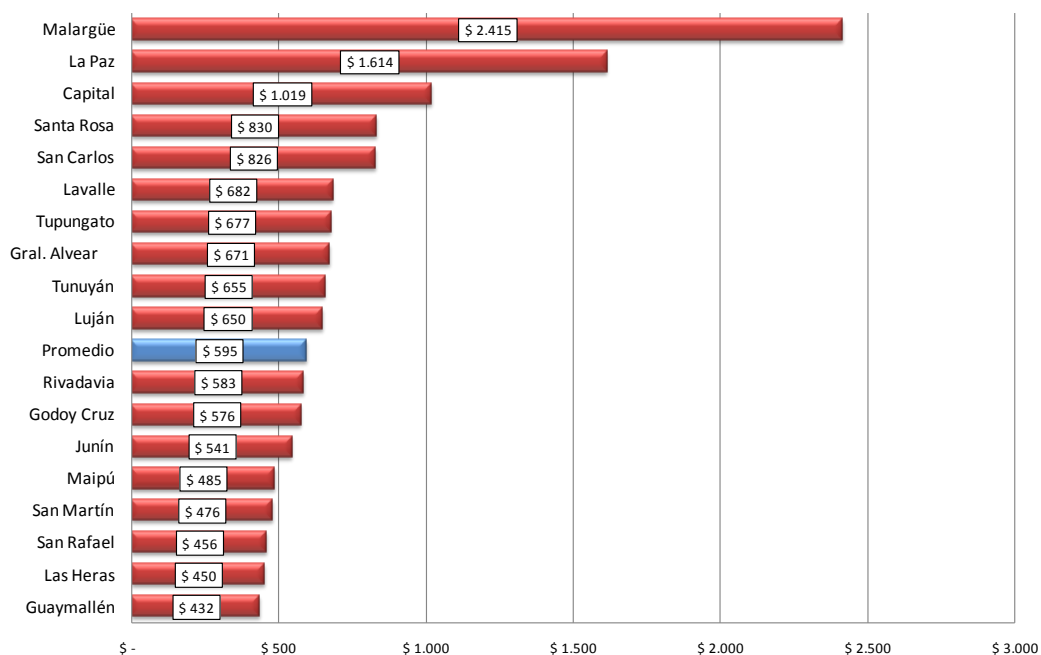
El indicador del gasto por habitante permite hacer comparaciones entre los municipios aunque no es excluyente de otros indicadores que posibiliten medir los servicios que brindan los municipios. Su utilidad es más eficaz cuando se complementa con otros indicadores como: necesidades básicas insatisfechas, población efectivamente servida por cada municipio, gasto en promoción y asistencia social, entre otros.

Los municipios han aumentado en los últimos años su nivel de servicios. Así vemos que no sólo se proveen los servicios de alumbrado, barrido y limpieza sino que también gestionan centros de salud, salas maternas, polideportivos, asistencia social. En algunos existe apoyo directo a productores, construcción de viviendas, control de tránsito. También brindan en algunos casos el servicio de agua potable, red de desagües cloacales.

La información disponible en el Tribunal de Cuentas no permite realizar estas mediciones, por ello utilizamos el nivel de erogaciones por habitante como indicador para comparar entre municipios. En el Anexo N° 3 se muestra para cada municipio la evolución del gasto total por habitante.

El gasto público por habitante ascendió a un promedio de \$ 595 en el periodo 1999-2009, con un mínimo de \$ 432 para Guaymallén y un máximo de \$ 2.415 para Malargüe, seguido por La Paz con \$1.614, tal como se detalla en el siguiente gráfico.

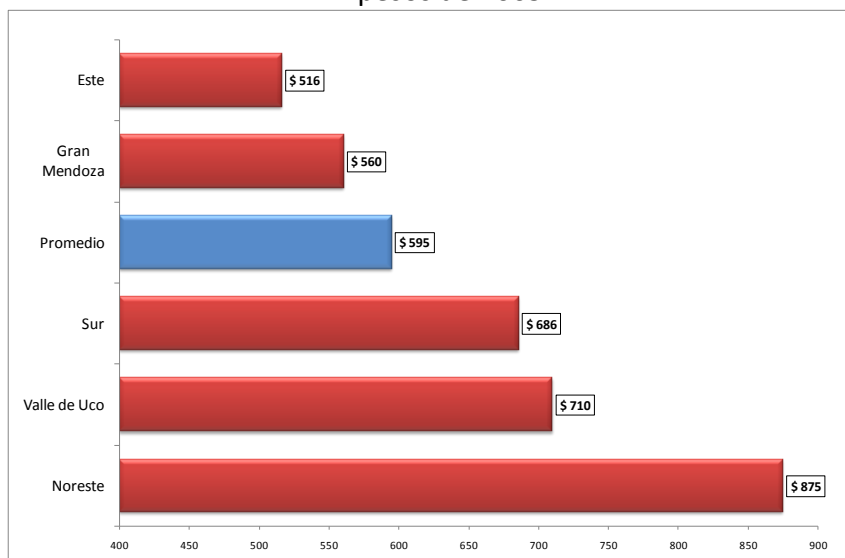
Gráfico N° 3
 Ranking según gasto por habitante promedio
 En pesos de 2009



Fuente: Elaboración propia en base a datos Honorable Tribunal de Cuentas de la Provincia de Mendoza.

Un análisis regional del gasto por habitante refleja que los tres municipios de la zona Noreste (Lavalle, La Paz y Santa Rosa) experimentaron el mayor valor para este indicador, con \$ 875 de gasto por habitante; en el otro extremo, los tres departamentos de la Zona Este (Junín, Rivadavia y San Martín) alcanzaron los \$ 516 de gasto por habitante promedio en el período.

Gráfico N° 4
 Gasto por habitante promedio en las regiones
 En pesos de 2009



3. Recursos municipales

Cabe destacar que para todo el análisis del presente trabajo, el concepto de recurso o ingreso se ha considerado en la etapa del percibido, es decir lo que se registra como recurso cobrado.

3.1. Recursos totales municipales

En el período 1999-2009 los recursos totales anuales de los municipios fueron de \$ 955 millones anuales medidos en moneda del año 2009, tal cual se presenta en el Cuadro N° 6.

Cuadro N° 6
Total de recursos municipales
En pesos del año 2009

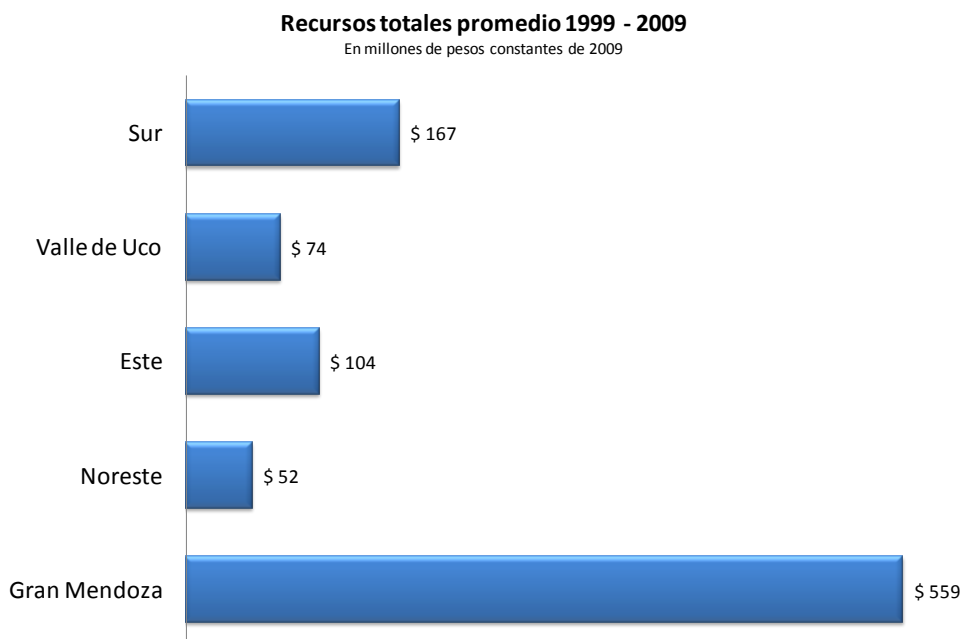
Departamento	Promedio 1999 - 2009	%
Gran Mendoza	559.095.723	58,6
Capital	116.882.486	12,2
Guaymallén	109.948.249	11,5
Godoy Cruz	109.584.467	11,5
Las Heras	78.484.754	8,2
Maipú	75.985.574	8,0
Luján	68.210.193	7,1
Sur	166.622.656	17,5
San Rafael	77.854.462	8,2
Malargüe	59.418.584	6,2
General Alvear	29.349.609	3,1
Este	103.922.709	10,9
San Martín	51.072.217	5,4
Rivadavia	32.672.183	3,4
Junín	20.178.309	2,1
Valle de Uco	73.514.350	7,7
Tunuyán	28.297.148	3,0
San Carlos	24.305.239	2,5
Tupungato	20.911.964	2,2
Nor-Este	51.772.711	5,4
Lavalle	22.799.413	2,4
La Paz	15.696.430	1,6
Santa Rosa	13.276.868	1,4
Total	954.928.149	100

Fuente: Elaboración propia en base a datos Honorable Tribunal de Cuentas de la Provincia de Mendoza

A continuación se presenta el detalle de los recursos públicos municipales por región, computando para ello los recursos promedio del periodo 1999-2009, de cada municipio.

En la distribución regional de los ingresos cabe mencionar que el 58% de los recursos públicos del nivel departamental corresponden a los municipios del Gran Mendoza, seguidos por los departamentos de la zona Sur de la provincia.

Gráfico Nro. 5
Recursos totales promedio 1999-2009 por regiones
En millones de pesos corrientes de 2009



Fuente: Elaboración propia en base a datos Honorable Tribunal de Cuentas de la Provincia de Mendoza

Los ingresos públicos municipales crecieron en promedio un 59% durante el periodo bajo análisis, con un amplio rango de variación entre Malargüe, el municipio con mayor crecimiento con un 197%, y General Alvear que evidenció un aumento de tan sólo el 15% entre 1999 y 2009 como se muestra en el Cuadro N° 7.

Cabe destacar que el incremento de los ingresos municipales ha sido inferior a la variación que presentaron los gastos totales. **El promedio municipal de recursos creció un 59% mientras las erogaciones lo hicieron en un 62%.**

Cuadro N° 7
Incremento real de recursos totales entre 1999 y 2009
En porcentajes

Departamento	En porcentajes año 2009 vs. 1999
Malargüe	196,6
La Paz	116,1
Luján	115,2
Lavalle	106,6
Tupungato	99,4
Junín	85,3
San Martín	78,6
Rivadavia	66,3
Guaymallén	61,4
Las Heras	58,5
Maipú	53,3
Santa Rosa	48,8
Tunuyán	45,3
San Carlos	44,5
San Rafael	39,6
Godoy Cruz	37,7
Capital	32,6
General Alvear	14,8
Total municipios	59,5

Fuente: Elaboración propia en base a datos Honorable
Tribunal de Cuentas de la Provincia de Mendoza

Al desagregar el crecimiento de los recursos por regiones, se observa que el Noreste experimentó el mayor aumento entre 1999 y 2009, con un 93,9%, en tanto que el Gran Mendoza creció un 53,1% en el periodo analizado.

Cuadro N° 8
Variación recursos totales por región
En porcentajes

Región	Crecimiento 09-99
Gran Mendoza	53,1
Noreste	93,9
Este	75,9
Valle de Uco	59,6
Sur	64,7
Totales	59,5

Fuente: Elaboración propia en base a datos Honorable Tribunal de Cuentas de la Provincia de Mendoza

En los Anexos N° 4 y N° 5 se presenta la evolución de los ingresos totales para cada uno de los municipios tanto en valores constantes como en números índices.

Si bien el promedio da una pequeña variación de los recursos totales en el período, cuando se observa cada uno de los municipios los promedios van desde aumentos de más del 100% hasta bajas del 18%, con lo cual se advierte un comportamiento muy heterogéneo.

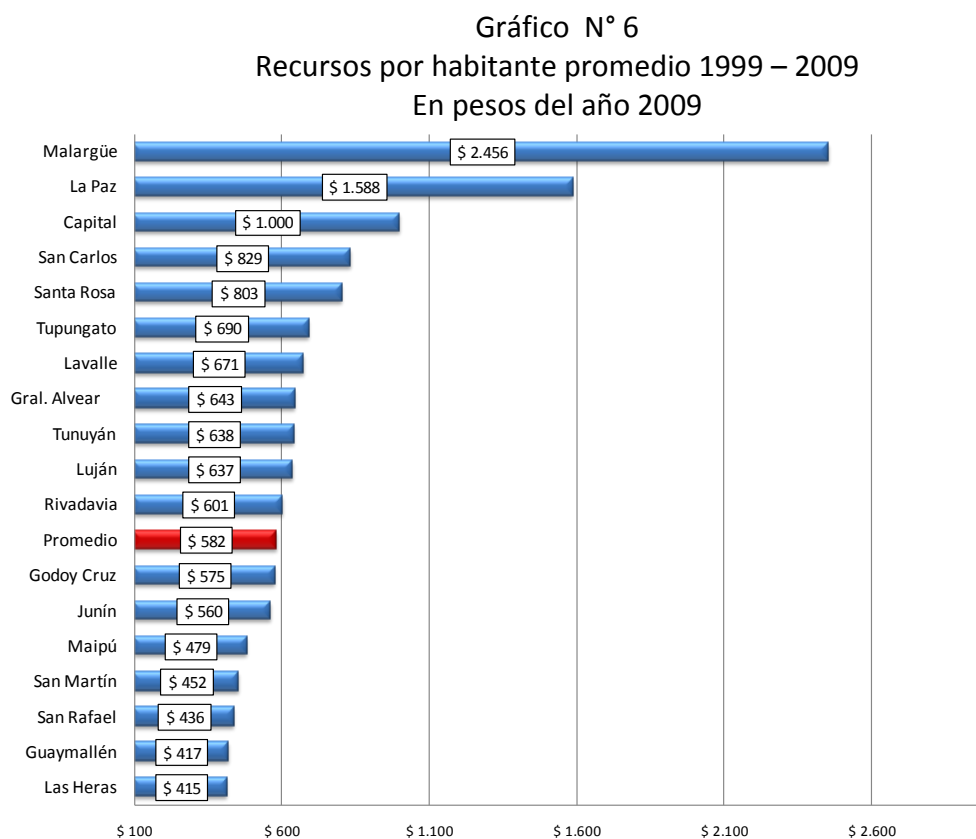
Durante el periodo 2003 -2009 los ingresos totales de los municipios crecieron un 124%, mientras que durante el año 2009 disminuyeron un 0,4% en términos reales.

3.2. Recursos municipales por habitante

Cuando se analizan los recursos por habitante a moneda constante puede advertir la alta dispersión que existe entre los municipios de la provincia. Esto se muestra en el Gráfico N° 6.

Éste no es un indicador excluyente de análisis, sin embargo, es importante tenerlo en cuenta al momento de conceptuar al municipio como una institución que brinda servicios a personas dentro de un territorio.

Tomando en consideración los ingresos públicos por habitante, el mismo ascendió a un promedio de \$ 582 en el periodo 1999 - 2009, con un mínimo de \$ 415 para Las Heras y un máximo de \$ 2.456 para Malargüe, tal como se detalla en el siguiente gráfico.



Fuente: Elaboración propia en base a datos Honorable Tribunal de Cuentas de la Provincia de Mendoza.

Un análisis regional de los recursos por habitante refleja que los tres municipios de la zona Noreste (Lavalle, La Paz y Santa Rosa) experimentaron el mayor valor para este indicador, con \$857 de gasto por habitante; en el otro extremo, los tres departamentos de la Zona Este (Junín, Rivadavia y San Martín) alcanzaron los \$511 de ingresos por habitante promedio en el período.

Cuadro N° 9
Recursos por habitante promedio 1999 – 2009, por región
En pesos del año 2009

Departamento	Promedio 1999 - 2009
Gran Mendoza	545.1
Noreste	857.2
Este	510.9
Valle de Uco	707.9
Sur	670.9
Promedio	581.6

Fuente: Elaboración propia en base a datos Honorable Tribunal de Cuentas de la Provincia de Mendoza

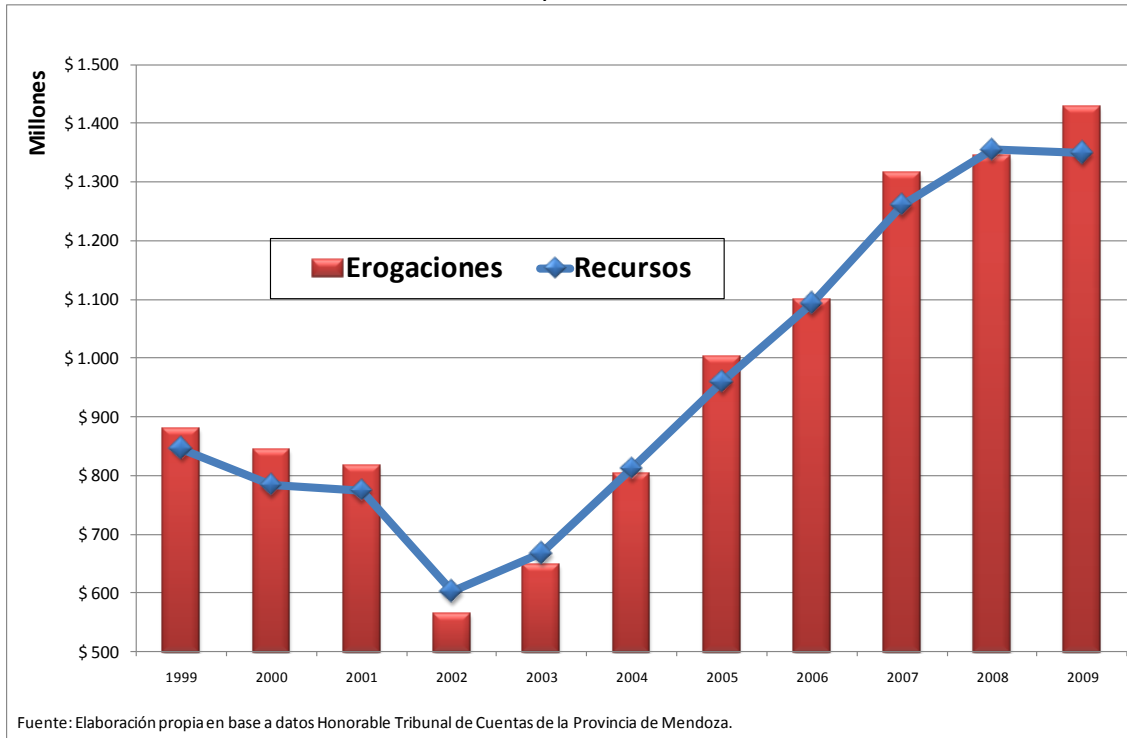
4. Evolución de recursos y erogaciones municipales

En el Gráfico N° 7 se observa la evolución de las erogaciones totales y los recursos totales para el conjunto de municipios.

El total de recursos se ubicaba en el año 1999 en \$ 846 millones (medido en moneda constante del año 2009) pasando a \$602 millones en el 2002. Durante este período los gastos totales se encontraban por encima de los recursos totales.

A partir del año 2003 los recursos totales fueron superiores o casi iguales a los gastos totales para el conjunto de municipios. Sin embargo, en el año 2007 se advierte que los gastos totales del conjunto de municipios superaron en \$54 millones a los ingresos dado que estos fueron de \$ 1.261 millones y las erogaciones totales \$ 1.316 millones medidos en moneda constante a precios del año 2009.

Gráfico N° 7
Evolución de Ingresos y egresos totales
En millones de pesos del año 2009



En el año 2008 los ingresos fueron aproximadamente similares a los egresos, sin embargo la tendencia creciente del gasto durante el 2009 (+6.1%) no tuvo el correlato en los ingresos, que por el contrario disminuyeron en términos reales (-0.4%).

Aún queda pendiente una nueva ley de participación municipal donde haya incentivos y castigos referidos a la gestión de la cosa pública. Tal cual se mencionaba en trabajos anteriores del Consejo Empresario Mendocino, el sistema actual no cumple con los principios de eficiencia y equidad

5. Conclusiones

1. La información sobre finanzas municipales no está aún disponible de una manera rápida y simple para cualquier ciudadano o institución que quiera conocerlos.
2. Existe una falta de homogeneidad en los datos presentados al Tribunal de Cuentas por los municipios, a pesar de existir una norma que establece cómo debe hacerse.
3. La información presentada a partir de la vigencia de la Ley de Responsabilidad Fiscal en ocasiones presenta inconsistencias, en otros casos no es igual lo publicado en la web con lo impreso, y muchas veces presentan errores en las fórmulas.

4. En el período analizado el gasto total creció fuertemente en términos reales, pasó de \$ 880 millones en 1999 a \$1.427 millones en 2009, con un mínimo de \$ 565 millones en el año 2002.
5. La evolución del gasto fue dispar entre municipios, Malargüe creció más del 198% desde 1999 al 2009, en tanto que Godoy Cruz lo hizo en un 31%. En conjunto el gasto municipal creció un 62%.
6. Al desagregar el crecimiento del gasto por regiones, se observa que el Valle de Uco experimentó el mayor aumento entre 1999 y 2009, con un 90,7%, en tanto que el Gran Mendoza, creció un 55,7% en el periodo analizado.
7. El promedio ponderado del gasto por habitante es de \$595, siendo el de mayor valor el correspondiente a Malargüe con \$2.415 por habitante y el menor valor es el Guaymallén con \$432.
8. En el período analizado los recursos totales en moneda constante, pasaron de \$ 846 millones en 1999 a \$1.349 millones en 2009, con un mínimo de \$ 602 millones en el año 2002.
9. Los ingresos públicos municipales crecieron en promedio un 59% durante el período bajo análisis, con un amplio rango de variación entre Malargüe, el municipio con mayor crecimiento, registrando un 197% y General Alvear que evidenció un crecimiento del 15% entre 1999 y 2009.
10. Un análisis desagregado por regiones permite observar que el Noreste experimentó el mayor aumento en los recursos entre 1999 y 2009, con un 93,9%, en tanto que el Gran Mendoza, creció un 53,1% en el periodo analizado.
11. El promedio ponderado de recursos municipales por habitante ascendió a un promedio de \$ 582 en el periodo 1999 - 2009, con un mínimo de \$ 415 para Las Heras y un máximo de \$ 2.456 para Malargüe
12. Del análisis realizado se concluye que en el período la política fiscal tuvo un comportamiento procíclico, salvo lo observado en el 2009 cuando con la contracción de la economía se registró un aumento en el gasto municipal.
13. El incremento de los ingresos municipales fue inferior a la variación que presentaron los gastos totales. El promedio municipal de recursos creció un 59% mientras las erogaciones lo hicieron en un 62%.
14. En el año 2008 los ingresos fueron aproximadamente similares a los egresos, sin embargo la tendencia creciente del gasto durante el 2009 (+6.1%) no tuvo el correlato en los ingresos, que por el contrario disminuyeron en términos reales (-0.4%).

Anexo N° 1
Erogaciones totales
En millones de pesos del año 2009

Departamento	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Promedio 1999 - 2009
Capital	132.5	127.6	116.2	74.7	88.8	106.4	116.1	105.8	128.6	139.4	176.1	119.3
Gral. Alvear	30.9	28.2	31.2	19.1	16.8	22.1	31.7	30.2	39.2	44.4	42.8	30.6
Godoy Cruz	111.0	108.2	107.1	70.6	71.9	84.9	107.3	114.0	148.4	138.7	145.3	109.8
Guaymallén	113.9	97.0	87.3	58.0	68.6	96.9	124.3	119.4	145.2	160.7	183.2	114.0
Junín	17.1	15.4	14.7	10.2	11.7	14.1	19.2	24.3	26.9	31.6	29.4	19.5
La Paz	12.2	13.3	12.2	8.5	9.5	11.0	16.1	19.6	24.5	24.1	24.3	15.9
Las Heras	73.2	65.6	63.0	48.3	53.8	67.5	83.2	109.2	125.4	120.7	128.7	85.3
Lavalle	21.5	18.9	17.1	11.6	14.3	16.4	22.4	27.5	35.9	33.7	35.0	23.1
Luján	47.6	59.8	64.7	43.4	50.9	54.9	70.5	81.5	97.9	90.9	102.0	69.5
Maipú	72.1	65.4	62.3	42.2	45.6	59.7	72.2	89.4	107.9	107.2	121.7	76.9
Malargüe	26.7	28.8	29.7	29.2	41.8	55.1	73.6	92.9	88.6	97.7	79.5	58.5
Rivadavia	30.8	27.7	25.4	19.4	24.5	32.1	32.6	35.7	44.3	35.5	41.0	31.7
San Carlos	18.0	17.1	17.9	12.1	18.3	21.7	29.3	29.3	33.1	39.3	31.5	24.3
San Martín	43.5	46.6	43.2	32.5	34.9	39.3	57.6	62.4	73.0	76.2	82.1	53.8
San Rafael	74.4	72.4	78.0	51.7	56.1	75.6	79.5	88.9	109.0	110.1	99.3	81.4
Santa Rosa	10.6	11.1	10.5	7.3	7.9	11.1	16.8	17.8	18.3	21.0	18.8	13.8
Tunuyán	29.0	26.4	23.2	14.9	17.8	20.7	29.0	30.1	40.4	39.7	48.3	29.0
Tupungato	15.1	14.3	13.1	11.2	14.1	13.8	21.0	21.0	29.3	34.7	38.4	20.6
Total	880.0	843.8	816.8	565.0	647.3	803.3	1 002.5	1 099.0	1 315.6	1 345.6	1 427.3	976.9

Anexo N° 2
Evolución de las erogaciones totales
Números índices año 1999=100

Departamento	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Promedio
Capital	100	96	88	56	67	80	88	80	97	105	133	90
General Alvear	100	91	101	62	55	71	103	98	127	144	138	99
Godoy Cruz	100	97	96	64	65	76	97	103	134	125	131	99
Guaymallén	100	85	77	51	60	85	109	105	127	141	161	100
Junín	100	90	86	60	68	82	112	142	157	185	172	114
La Paz	100	109	100	70	77	90	132	160	200	197	199	130
Las Heras	100	90	86	66	74	92	114	149	171	165	176	117
Lavalle	100	88	80	54	67	76	105	128	167	157	163	108
Luján	100	126	136	91	107	115	148	171	206	191	214	146
Maipú	100	91	86	59	63	83	100	124	150	149	169	107
Malargüe	100	108	111	110	157	207	276	348	332	366	298	219
Rivadavia	100	90	82	63	79	104	106	116	144	115	133	103
San Carlos	100	95	100	68	102	121	163	163	184	219	175	135
San Martín	100	107	99	75	80	90	132	143	168	175	189	124
San Rafael	100	97	105	69	75	102	107	120	146	148	133	109
Santa Rosa	100	105	99	69	75	105	159	168	173	199	133	126
Tunuyán	100	91	80	51	61	71	100	104	139	137	167	100
Tupungato	100	95	87	75	94	92	140	139	195	230	255	136
Total	100	96	93	64	74	91	114	125	149	153	162	111

Fuente: Elaboración propia en base a datos Honorable Tribunal de Cuentas de la Provincia de Mendoza

Anexo N° 3
Evolución de las erogaciones totales por habitante
A pesos de 2009

Departamento	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Promedio
Capital	1 011	966	1 043	669	792	943	1 026	927	1 118	1 203	1 508	1 019
General Alvear	662	597	707	431	378	490	707	667	858	963	918	671
Godoy Cruz	568	549	586	385	388	455	570	601	775	718	744	576
Guaymallén	461	387	349	226	265	370	470	446	535	586	659	432
Junín	516	456	422	291	331	396	533	666	727	844	774	541
La Paz	1 302	1 402	1 288	890	976	1 124	1 636	1 968	2 433	2 372	2 359	1 614
Las Heras	414	365	346	263	291	361	440	570	646	613	645	450
Lavalle	676	582	537	361	437	495	668	803	1 029	949	966	682
Luján	516	636	624	416	482	514	651	741	876	802	887	650
Maipú	503	449	408	275	293	379	453	552	657	643	719	485
Malargüe	1 038	1 106	1 292	1 260	1 776	2 306	3 140	3 897	3 650	3 947	3 153	2 415
Rivadavia	581	516	485	368	460	598	602	651	800	634	724	583
San Carlos	655	616	634	428	640	749	998	985	1 094	1 281	1 006	826
San Martín	394	416	400	299	318	354	514	550	636	656	697	476
San Rafael	420	404	451	300	322	431	449	497	603	602	537	456
Santa Rosa	647	672	667	458	495	684	1 024	1 071	1 087	1 238	1 091	830
Tunuyán	694	622	553	353	416	473	656	669	883	856	1 024	655
Tupungato	569	527	464	393	483	466	694	679	928	1 077	1 167	677
Gasto promedio per capita	555	525	519	356	404	496	613	664	785	794	831	595

Fuente: Elaboración propia en base a datos Honorable Tribunal de Cuentas de la Provincia de Mendoza

Anexo N° 4
Recursos totales
En millones de pesos del año 2009

Departamento	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Promedio
Capital	125.1	115.2	107.5	79.6	86.4	100.5	115.3	118.1	122.5	149.8	165.8	116.9
General Alvear	35.8	24.5	27.3	12.2	18.5	21.6	30.6	29.4	37.0	44.8	41.1	29.3
Godoy Cruz	107.3	98.1	123.9	69.2	68.0	78.9	96.8	119.6	142.7	153.2	147.8	109.6
Guaymallén	105.7	90.9	84.0	58.4	69.5	91.3	110.9	118.0	146.0	164.1	170.7	109.9
Junín	16.5	14.3	14.5	11.1	12.6	17.2	19.7	23.5	31.1	30.9	30.6	20.2
La Paz	11.4	12.8	11.8	8.5	9.6	11.4	14.1	17.8	25.3	25.3	24.6	15.7
Las Heras	71.3	62.6	52.8	46.5	54.7	67.9	77.6	87.5	107.6	121.8	113.0	78.5
Lavalle	17.4	16.5	14.6	12.7	13.0	18.7	21.2	27.6	39.1	33.9	36.1	22.8
Luján	47.5	51.0	66.1	44.7	47.6	56.6	70.4	80.7	89.7	93.8	102.2	68.2
Maipú	73.5	61.4	56.6	43.4	53.0	64.9	75.0	87.8	99.3	108.2	112.7	76.0
Malargüe	26.6	33.1	15.7	55.4	57.3	65.0	71.4	87.0	79.2	83.8	79.0	59.4
Rivadavia	26.8	27.0	24.0	23.3	25.2	34.9	33.5	39.9	39.4	40.7	44.6	32.7
San Carlos	18.8	18.2	15.7	21.3	23.7	23.6	27.5	32.1	27.2	31.9	27.2	24.3
San Martín	38.3	45.8	36.8	28.7	34.0	40.6	51.7	65.6	74.2	77.7	68.4	51.1
San Rafael	68.7	65.1	79.3	50.9	53.8	67.4	80.0	84.3	109.1	102.1	95.9	77.9
Santa Rosa	10.6	9.0	9.7	7.9	9.3	11.3	15.6	17.5	20.3	19.0	15.7	13.3
Tunuyán	27.5	25.9	21.2	16.1	18.0	23.1	27.8	30.1	41.0	40.5	40.0	28.3
Tupungato	17.0	13.1	12.7	12.3	13.0	17.2	20.7	26.2	30.3	33.6	34.0	20.9
Total	846.0	784.4	774.3	602.3	667.1	811.8	959.9	1 092.7	1 261.1	1 355.1	1 349.4	954.9

Fuente: Elaboración propia en base a datos Honorable Tribunal de Cuentas de la Provincia de Mendoza

Anexo N° 5
Evolución de recursos totales
Números índices año 1999 = 100

Departamento	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	Promedio
Capital	100	92	86	64	69	80	92	94	98	120	133	93
General Alvear	100	69	76	34	52	60	86	82	104	125	115	82
Godoy Cruz	100	91	115	64	63	73	90	111	133	143	138	102
Guaymallén	100	86	79	55	66	86	105	112	138	155	161	104
Junín	100	87	88	67	76	104	119	142	189	187	185	122
La Paz	100	113	104	75	84	100	124	156	222	222	216	138
Las Heras	100	88	74	65	77	95	109	123	151	171	158	110
Lavalle	100	95	84	73	75	107	121	158	224	194	207	131
Luján	100	107	139	94	100	119	148	170	189	197	215	144
Maipú	100	83	77	59	72	88	102	119	135	147	153	103
Malargüe	100	124	59	208	215	244	268	327	297	315	297	223
Rivadavia	100	101	89	87	94	130	125	148	147	152	166	122
San Carlos	100	97	84	114	126	126	147	171	145	170	145	129
San Martín	100	119	96	75	89	106	135	171	194	203	179	133
San Rafael	100	95	115	74	78	98	116	123	159	149	140	113
Santa Rosa	100	86	92	75	88	107	148	166	192	180	149	126
Tunuyán	100	94	77	59	65	84	101	109	149	147	145	103
Tupungato	100	77	75	72	76	101	122	154	177	197	199	123
Total	100	93	92	71	79	96	113	129	149	160	159	113

Fuente: Elaboración propia en base a datos Honorable Tribunal de Cuentas de la Provincia de Mendoza

