

**CONSEJO
EMPRESARIO MENDOCINO**

ABRIL 2010
Año 2 Nro. 2

GERENTE GENERAL
Lic. Silvia Jardel

ASESORES ECONÓMICOS
Lic. Gustavo Rivarola
Lic. Jorge Sansone

www.cem.org.ar

Peatonal Sarmiento 250
Piso 3 Oficina E
Ciudad de Mendoza
Mendoza – Argentina
Tel/fax (54 261) 4238695
(54 261) 4298015
cem@cem.org.ar



CONSEJO EMPRESARIO MENDOCINO

INFORME MENSUAL

ABRIL DE 2010

En este informe mensual se analiza la situación del empleo en Mendoza durante el año 2009. La contracción en el nivel de actividad económica y la consecuente debilidad de la demanda laboral durante 2009 quedaron reflejadas en el desempeño de los indicadores laborales y en el incremento de 2,8 puntos porcentuales en la tasa de desempleo de Mendoza en solo un año, desde el 4,0% en el cuarto trimestre de 2008 al 6,8% en el cuarto trimestre de 2009, La tasa de desempleo nacional también aumentó durante 2009, aunque en menor medida, de acuerdo a los últimos datos oficiales del INDEC (8,4% en el cuarto trimestre del 2009 versus 7,3% en el cuarto trimestre del 2008).

A pesar de esto, cabe resaltar la recuperación del nivel de actividad en el último trimestre del 2009, que ha resultado fundamental para revertir la tendencia evidenciada durante los tres primeros trimestres del año, lo que permitió recuperar cerca de dos tercios de los puestos de trabajo formales perdidos durante los trimestres anteriores. En este sentido merece destacar que durante el año 2009 se sostuvieron aproximadamente 11.800 empleos mediante políticas provinciales y nacionales destinadas a tal fin.

El segundo tema que aborda este informe son los resultados del Índice de Competitividad Global que publica anualmente el Foro Económico Mundial en *The Global Competitiveness Report 2009-2010*, que releva 110 variables en 133 países.

Argentina se encuentra en la posición Nº 85 en el ranking de competitividad mundial, mientras que nuestros países vecinos ocupan mejores lugares (Chile 30, Brasil 56, Uruguay 65). En el estudio se advierte el bajo nivel que tiene nuestro país respecto a dos variables: Instituciones e Infraestructura, mientras que se destaca una ventaja relativa respecto al nivel de educación y tamaño de mercado.

RESUMEN EJECUTIVO

El empleo en Mendoza y Argentina en el año 2009

Informe completo página 4.

En este informe mensual se analiza la situación del empleo en la provincia de Mendoza durante el año 2009, en el que los efectos de la crisis financiera internacional y su impacto en el nivel de producción del país y de Mendoza se extendieron al mercado laboral.

La contracción en el nivel de actividad económica y la consecuente debilidad de la demanda laboral durante 2009 quedaron reflejadas en el desempeño de los indicadores laborales y en el incremento de **2,8 puntos porcentuales en la tasa de desempleo de Mendoza en solo un año, desde el 4,0% en el cuarto trimestre de 2008 al 6,8% en el cuarto trimestre de 2009.** La tasa de desempleo nacional también aumentó durante 2009, aunque en menor medida, de acuerdo a los últimos datos oficiales del INDEC (8,4% en el cuarto trimestre del 2009 versus 7,3% en el cuarto trimestre del 2008).

A pesar de esto, cabe resaltar la **recuperación del nivel de actividad en el último trimestre de 2009** que ha resultado fundamental para revertir la tendencia evidenciada durante los tres primeros trimestres del año. **A nivel provincial, durante los tres primeros trimestres del año se perdieron aproximadamente 16.000 puestos de trabajo en el Gran Mendoza, aunque 11.000 puestos de trabajo se recuperaron en el cuarto trimestre** de la mano de una incipiente recuperación de la actividad productiva.

En este sentido merece destacar que, en base a datos proporcionados por la Dirección de Empleo de la Provincia, **durante el año 2009 se sostuvieron alrededor de 11.800 empleos mediante políticas provinciales y nacionales** destinadas a tal fin, tales como el Programa provincial de sostenimiento del empleo frente a emergencia productiva y climática, y el Programa nacional de recuperación productiva. Esto ayudó a morigerar el impacto del menor nivel de actividad económica en el mercado de trabajo.

La brecha entre la tasa de desempleo nacional y la tasa de desempleo de Mendoza se ha reducido, especialmente en los últimos dos años, de acuerdo a los datos oficiales del INDEC. Se destaca, sin embargo, que durante el período de análisis, **Mendoza siempre experimentó niveles de desempleo menores al promedio nacional y una de las tasas de desempleo más bajas considerando el grupo de los grandes conglomerados del país.**

El incremento de la tasa de desempleo en Mendoza durante el año 2009 se explica por

- Una moderada caída en la Tasa de Empleo, factor que contribuyó a aumentar la tasa de desempleo.

- Un aumento de la Tasa de Actividad, por crecimiento de la Población Económicamente Activa (PEA), factor que también contribuyó a aumentar la tasa de desempleo.

Son conocidos los efectos que el mayor desempleo provoca sobre los niveles de pobreza e indigencia. Sin embargo, y debido a la manipulación de las mediciones de inflación, estos indicadores no reflejan su verdadera magnitud en las estadísticas del INDEC.

Debemos generar las condiciones que permitan un crecimiento económico sustentable. Para ello, es importante definir una agenda de temas prioritarios para la Provincia, sobre la base de políticas de Estado acordadas por los distintos actores sociales, que permitan desarrollar planes, que seguramente trascenderán una gestión de gobierno particular, pero que son los necesarios para asegurar la implementación y seguimiento de medidas tendientes a brindar más y mejor educación y salud, diversificar nuestra economía, atraer inversiones que complementen y completen nuestras cadenas de valor, y crear más empleos de calidad para nuestra población, condición necesaria para superar la pobreza.

La competitividad argentina a nivel mundial.

Informe completo página 20.

La competitividad es un concepto relativo, en el sentido que señala la situación actual de los sistemas (empresas, sectores, países) comparada con otros siguiendo un patrón de medida que permita tomar de referencia: “la competitividad es nuestra capacidad de producir bienes y servicios que superen la prueba de la competencia internacional, mientras nuestros ciudadanos gozan de un nivel de vida creciente y sostenible”

Durante los últimos tres decenios, el Informe de Competitividad Global del Foro Económico Mundial ha examinado los múltiples factores que permiten a las economías nacionales lograr el crecimiento económico sostenido y la prosperidad a largo plazo. El Informe de Competitividad Global 2009-2010 muestra a Suiza ocupando el primer puesto superando en esta oportunidad a los Estados Unidos debido al debilitamiento de sus mercados financieros y estabilidad macroeconómica.

En la primera mitad del ranking se pueden encontrar sólo 8 economías de América Latina y el Caribe: Chile en el lugar 30, Puerto Rico (42), Barbados (44) Costa Rica (55) Brasil (56), Panamá (59), México (60) y Uruguay (65).

Argentina sube tres lugares al puesto 85. Nuestro país se beneficia por contar con niveles de educación de su fuerza laboral relativamente buenos (59 y 55 en los niveles de salud y educación primaria y educación superior, respectivamente) y un mercado de gran tamaño (ocupa el puesto 23). Sin embargo, defectos graves siguen afectando la competitividad del país. Se observa el bajo nivel que tiene Argentina respecto a Instituciones e Infraestructura, como así también en la eficacia en los mercados de bienes y en el mercado de trabajo.

Respecto a los factores que presentan la mayor problemática para hacer negocios, en el caso de Argentina aparece en primer lugar la inestabilidad de políticas (20%), mientras que esta variable no tiene relevancia al momento de hacer negocios en Brasil (1,1%), ni Uruguay (1,2%), mucho menos en Chile (0%).

1. El empleo en Mendoza y Argentina durante el año 2009

1.1. Panorama mundial del empleo

Los números indican que lo peor de la crisis financiera global ha pasado, y que la economía mundial comienza a crecer nuevamente en 2010, luego de haber evidenciado una contracción de algo más de 2% durante 2009. En esa línea, el Fondo Monetario Internacional, en su *World Economic Outlook*, proyecta para la economía mundial un crecimiento cercano al 3,1% anual en 2010, corrigiéndolo al alza desde su anterior pronóstico de 2,5% en Julio de 2009. En tanto que el Banco Mundial estima un crecimiento mundial del 2,7% durante este año, y del 3,2% para el 2011.

Cuadro 1. Tasa de crecimiento del mundo y de regiones. Años 2004 - 2010.

Región	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 (e)
Mundo	4,9%	4,5%	5,1%	5,2%	3,0%	-1,1%	3,1%
Economías desarrolladas y Unión Europea	3,1%	2,6%	2,9%	2,6%	0,6%	-3,5%	1,1%
Europa Central y del Sudeste	8,3%	7,0%	7,9%	7,6%	4,5%	-6,5%	2,4%
Sudeste Asiático y Asia Pacífico	6,5%	5,9%	6,2%	6,5%	4,4%	0,5%	4,0%
América Latina y Caribe	6,0%	4,7%	5,7%	5,7%	4,2%	-2,5%	2,9%
África Sub-Sahara	7,2%	6,1%	6,3%	6,8%	5,4%	1,2%	4,1%

Fuente: *Global Employment Trends 2010* de la Organización Internacional del Trabajo, en base a datos del *World Economic Outlook* (FMI).

(e) Estimaciones preliminares del FMI.

Es indudable que esta crisis generó importantes problemas de empleo a escala global, cuyos efectos siguen vigentes y permanecerán durante algún tiempo, que puede ser mayor o menor, en función de la respuesta de la dinámica laboral a la crisis. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) estima que la crisis financiera -que luego devino en crisis económica- generó un importante aumento del desempleo mundial entre 2007 y 2009, período en el que la cantidad de desempleados ascendió desde 178 millones a aproximadamente 212 millones de personas, un **incremento de 34 millones de desocupados**, la mayoría de los cuales corresponden al año 2009.

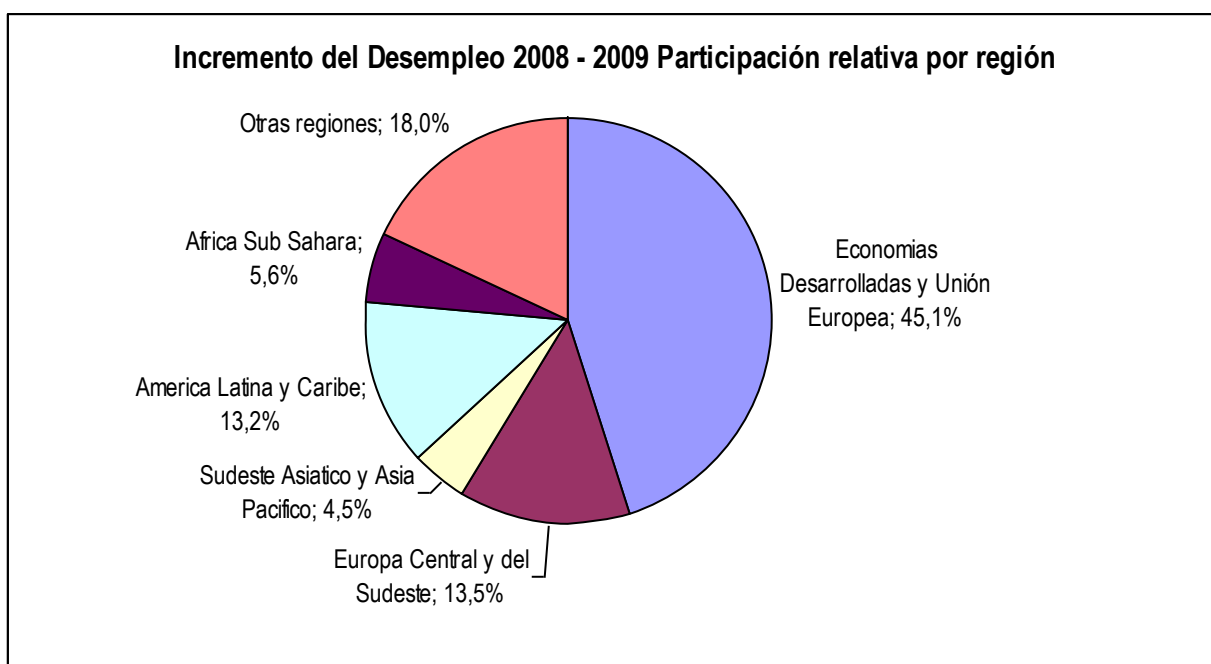
Cuadro 2. Tasa de desempleo del mundo y de regiones. 2004 - 2010

Región	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010 (e)
Mundo	6,4%	6,3%	6,0%	5,7%	5,8%	6,6%	6,5%
Economías desarrolladas y Unión Europea	7,2%	6,9%	6,3%	5,7%	6,0%	8,4%	8,9%
Europa Central y del Sudeste	9,7%	9,4%	9,0%	8,3%	8,3%	10,3%	10,1%
Sudeste Asiático y Asia Pacífico	6,4%	6,5%	6,1%	5,4%	5,3%	5,6%	5,6%
América Latina y Caribe	8,4%	8,0%	7,4%	7,0%	7,0%	8,2%	8,0%
África Sub-Sahara	8,2%	8,2%	8,2%	8,0%	8,0%	8,2%	8,1%

Fuente: *Global Employment Trends 2010* de la Organización Internacional del Trabajo.

Como puede observarse en el cuadro anterior, los mayores aumentos en las tasas de desempleo entre 2008 y 2009 ocurrieron en el grupo de países desarrollados y de la Unión Europea, que experimentaron un aumento promedio de 2,4 puntos porcentuales, seguidos por la región de Europa Central y del Sudeste (no Unión Europea) con 2,0 puntos porcentuales de incremento en las tasas de desempleo, y América Latina y el Caribe, con un aumento de 1,2% promedio. Estas tres regiones acumularon más de dos tercios del incremento global en el número de desempleados en 2009, tal como se observa en el gráfico a continuación.

Gráfico 1. Participación relativa en el incremento del desempleo 2008 – 2009. Por regiones del mundo.



Fuente: Global Employment Trends 2010 de la Organización Internacional del Trabajo

Durante el 2010, se estima que los niveles de desempleo permanecerán altos, a pesar del moderado crecimiento que se espera para el año, tal como se puede observar en el Cuadro 2 anteriormente citado. En particular, se espera que la tasa de desempleo global permanezca aproximadamente en el nivel actual (6,5%), y que la de los países desarrollados crezca hasta 8,9%; en tanto que para **la tasa de desempleo en América Latina y el Caribe se proyecta un leve descenso hasta el 8,0%**. La tasa de desempleo de las demás regiones se proyecta relativamente estable o con pequeños descensos.

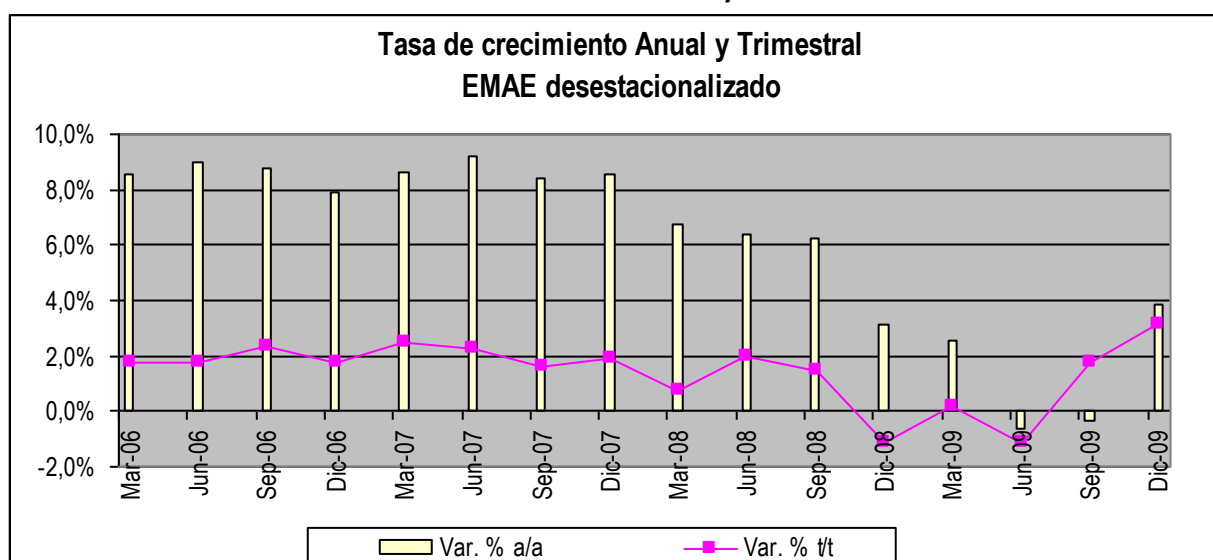
Un aumento de la tasa de crecimiento mayor al proyectado no resultará necesariamente en menores tasas de desempleo pues, en virtud del exceso de capacidad instalada generada por la crisis, es razonable pensar que muchas compañías ajustarán, en primer término, la cantidad de horas trabajadas de sus empleados actuales, para luego recién considerar la incorporación de más trabajadores a su planta de personal.

1.2. Situación del empleo en Argentina y en Mendoza

Los efectos de la crisis financiera internacional en nuestro país, sumados a algunas decisiones de alcance local -crisis del campo, estatización de los fondos de las AFJP, manipulación de las cifras de inflación- contribuyeron a minar la confianza de consumidores e inversores, afectando el nivel de actividad económica especialmente desde el segundo semestre de 2008, quebrando un lustro de crecimiento vigoroso de la economía argentina.

Como puede observarse en el siguiente gráfico, el desempeño del Estimador Mensual de Actividad Económica (EMAE) desestacionalizado, muestra una importante desaceleración, especialmente a partir del tercer trimestre de 2008 para recuperarse recién en el último trimestre de 2009.

Gráfico 2: Tasa de Crecimiento Anual y Trimestral



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

En el caso de Mendoza, diversos estudios también reflejan una importante desaceleración del ritmo de crecimiento de nuestra economía durante 2008 respecto de años previos -crecimiento del 3,4% según la DEIE¹-, y un año 2009 que, según algunas estimaciones privadas, evidenció una contracción del producto cercana al 3%.

La pobre evolución de la actividad económica y la consecuente debilidad de la demanda laboral quedó plasmada en el desempeño de los indicadores laborales y en el **incremento de 2,8 puntos porcentuales en la tasa desempleo a nivel provincial en solo un año** (desde el 4,0% en el cuarto trimestre del 2008 al 6,8% en el cuarto trimestre del 2009). La tasa de desempleo nacional también aumentó, aunque en menor medida, durante 2009 (7,3% en el cuarto trimestre del 2008 vs. 8,4% en el cuarto trimestre del 2009), de acuerdo a los últimos datos oficiales del INDEC.

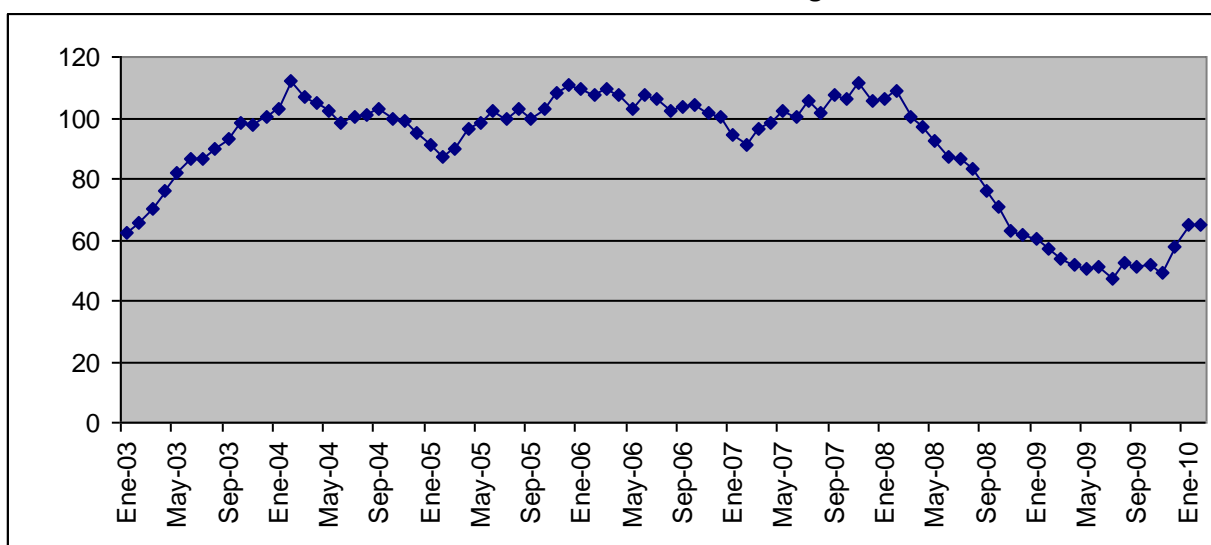
¹ Indicadores Económicos Provinciales, Tercer Trimestre 2009, Dirección de Estadísticas e Investigaciones Económicas (DEIE)

A pesar de esto, cabe resaltar la **recuperación del nivel de actividad en el último trimestre del 2009**, que ha resultado fundamental para revertir la tendencia evidenciada durante los tres primeros trimestres del año. Sólo a modo de referencia: mientras en el primer semestre de 2009 se estima que se destruyeron cerca de 142.000 puestos de trabajo formales a nivel nacional, en el último semestre se lograron crear unos 207.000 puestos de trabajo formales (150.000 de ellos en el último trimestre del año).

A nivel provincial, durante los tres primeros trimestres del año se perdieron **aproximadamente 16.000 puestos de trabajo** en el Gran Mendoza, aunque **11.000 puestos de trabajo se recuperaron en el cuarto trimestre del 2009**, de la mano de una incipiente recuperación de la actividad productiva.

En este sentido, resulta relevante observar la evolución de la demanda laboral para Argentina de acuerdo a datos del IDL (indicador de demanda laboral) de la Universidad Torcuato Di Tella, que refleja la incipiente recuperación de este indicador en los últimos meses, luego de un importante descenso durante 2008 y parte de 2009, tal como se detalla en el Gráfico 3.

Gráfico 3: Evolución de la Demanda Laboral - Argentina



Fuente: Universidad Torcuato Di Tella

1.3. Situación actual del desempleo en Mendoza

De acuerdo a los datos de desempleo publicados recientemente por el INDEC, **Mendoza continúa siendo uno de los aglomerados urbanos de más de 500.000 habitantes con menor desempleo (6,8%), solo superado por la Ciudad de Buenos Aires (6,0%).**

Cuadro 3: Tasas de Desempleo (4T08 – 4T09). Grandes Aglomerados

Grandes aglomerados	4Trim. 2008	4 Trim. 2009
Gran Rosario	7,7%	10,6%
Partidos del GBA	8,5%	10,1%
Gran Córdoba	7,6%	9,4%
Mar del Plata	10,1%	9,2%
Gran Tucumán	9,7%	8,1%
Promedio País	7,3%	8,4%
Gran La Plata	7,4%	7,6%
Gran Mendoza	4,0%	6,8%
Ciudad de Bs As	5,5%	6,0%

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

El Gran Rosario y los Partidos del Gran Buenos Aires son los aglomerados urbanos con mayor desempleo (10,6% y 10,1% respectivamente), a los cuales sigue de cerca el Gran Córdoba (9,4%). La tasa de desempleo promedio nacional asciende a 8,4%. **El Gran Mendoza observa una tasa menor a dicho promedio, 6,8% aunque con un incremento importante durante 2009**, especialmente en el primer trimestre del año donde la tasa de desempleo verificó un ascenso de 1,8 puntos porcentuales respecto del cuarto trimestre de 2008.

Cabe destacar el desempeño de Mar del Plata y Gran Tucumán, que han reducido su tasa de desempleo en un contexto en el que todos los demás aglomerados la incrementaron.

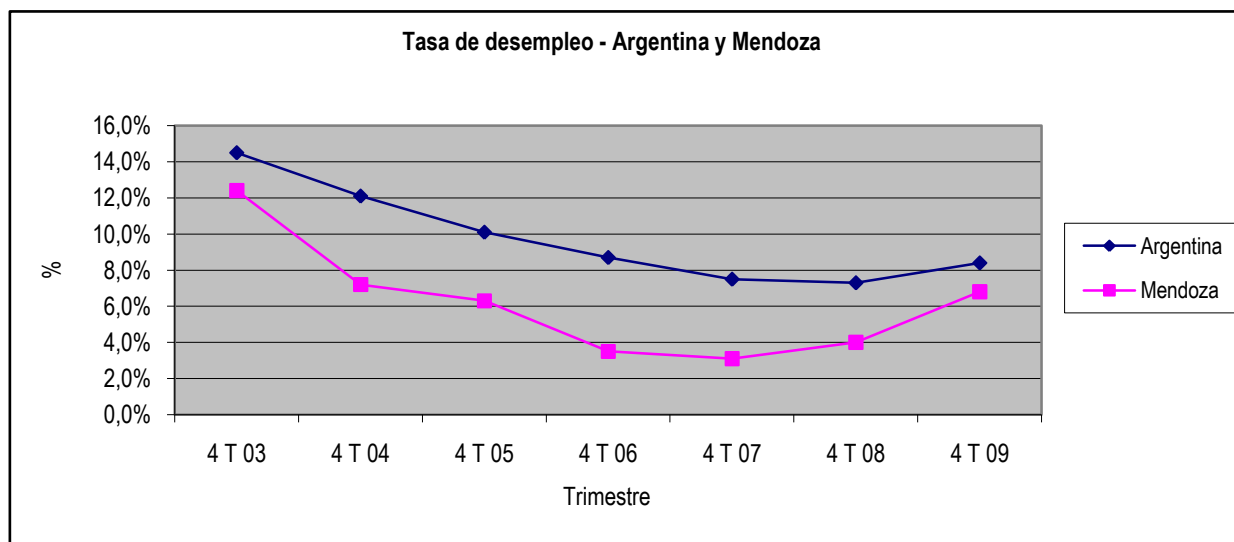
Cuadro 4: Ranking de Tasas de desempleo (4T09 – 4T08). Grandes Aglomerados

Grandes aglomerados	Ranking 2009	Ranking 2008	Cambio ranking
Gran Rosario	1	4	- 3
Partidos del GBA	2	3	- 1
Gran Córdoba	3	5	- 2
Mar del Plata	4	1	+ 3
Gran Tucumán	5	2	+ 3
Promedio País			
Gran La Plata	6	6	0
Gran Mendoza	7	8	- 1
Ciudad de Bs As	8	7	+ 1

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC

Analizando la evolución del empleo en Argentina y en Mendoza, desde 2003 hasta 2009, se observa una tendencia decreciente en la tasa de desempleo de ambas economías, tal como se muestra en el Gráfico 4, aunque con ciertas particularidades que se describen a continuación:

Gráfico 4: Evolución del desempleo en Argentina y Mendoza



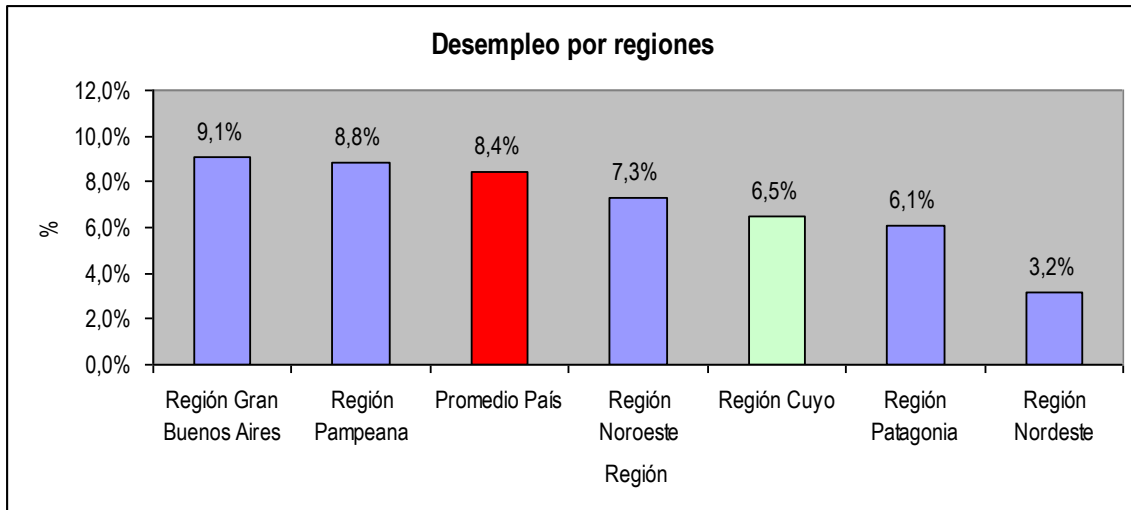
Fuente: INDEC

Del análisis de las cifras se observa:

- Una **reducción ininterrumpida del desempleo**, tanto en Mendoza como en Argentina, **entre el año 2003 y 2007**.
- **Durante el año 2008 se observa una relativa estabilidad en la tasa de desempleo nacional en torno del 7 / 8% y un leve cambio de tendencia en la tasa de desempleo provincial** que comienza a crecer levemente. (3,1% en el 4T07 vs. 4,0% en el 4T08).
- Comparando el 4T09 vs. el 4T08, se aprecia **un incremento tanto de la tasa de desempleo nacional (7,3% en el 4T08 vs. 8,4% en el 4T09), como en la tasa de desempleo provincial (4,0% en el 4T08 vs. 6,8% en el 4T09)**.
- La brecha entre la tasa de desempleo nacional y la tasa de desempleo de Mendoza se ha reducido, especialmente en los últimos dos años, de acuerdo a los datos oficiales del INDEC.
- Se destaca, sin embargo, que durante el período de análisis, **Mendoza siempre experimentó niveles de desempleo menores al promedio nacional**.

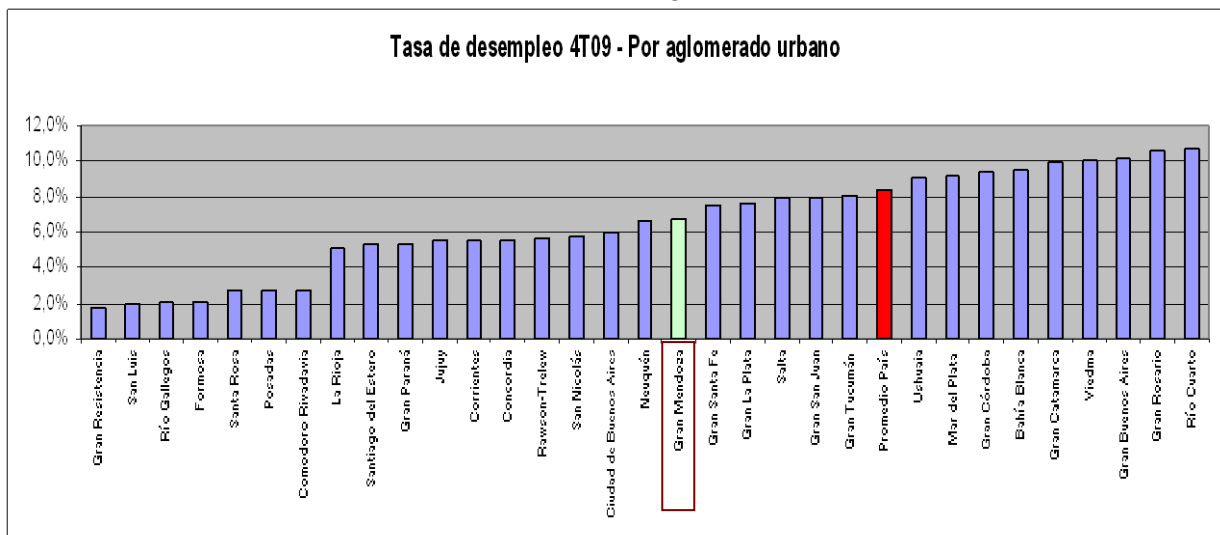
A continuación se presenta la distribución regional del desempleo en Argentina y la situación relativa de Mendoza en el contexto de los 32 aglomerados urbanos relevados por el INDEC.

Gráfico 5: Tasa de Desempleo por Regiones



Fuente: INDEC

Gráfico 6: Tasa de Desempleo por Aglomerado Urbano



Fuente: INDEC

El ranking de aglomerados urbanos es liderado por Resistencia, con una tasa de desempleo de apenas 1,8%, en tanto que en el otro extremo, Río Cuarto experimenta la mayor tasa de desempleo en el cuarto trimestre de 2009, alcanzando el 10,7%, según datos oficiales del INDEC.

El Gran Mendoza se ubica en el décimo octavo lugar del ranking, descendiendo siete lugares en relación al ranking correspondiente al cuarto trimestre de 2008. Vale destacar, sin embargo que detenta el segundo del ranking entre los aglomerados urbanos de más de 500.000 habitantes.

1.4. Evolución del desempleo en Argentina y Mendoza

El desempleo ha caído significativamente en el país entre el cuarto trimestre del año 2003 y el cuarto trimestre del año 2009. En ese contexto, **Mendoza fue, entre los años 2003 y 2008, la provincia con la evolución más favorable entre los grandes aglomerados, pues logró reducir su tasa de desempleo en 8,4 puntos porcentuales** (desde 12,4% en 4T 03, a 4,0% en 4T 08), lo que equivale a una reducción del 67,7% de la tasa de desempleo en 5 años, un desempeño por encima del promedio nacional que alcanzó una reducción del 49,7% en el mismo período.

Si analizamos los datos de empleo y su evolución en los últimos 12 meses (4T 09 vs. 4T 08), información que se detalla en el Cuadro 5 presentado más abajo, se observa una clara reversión del comportamiento de la tasa de desempleo en nuestra provincia, la cual pasó de 4,0% en el cuarto trimestre de 2008 a una tasa del 6,8% en cuarto trimestre de 2009, reflejando un incremento del 2,8 puntos porcentuales (+70%) en sólo un año.

Así, durante el último año, Gran Rosario y Gran Mendoza fueron, entre los grandes aglomerados, los que más incrementaron sus tasas de desempleo (2,9 y 2,8 puntos porcentuales respectivamente). Mendoza arrancó el año 2009 con una situación mejor, lo que le ha permitido mantenerse, a pesar del incremento del 2009, con una tasa de desempleo por debajo de la media nacional y menor a la de todos los grandes aglomerados, a excepción de la Ciudad de Buenos Aires. Tucumán y Mar del Plata registraron los mejores desempeños del año, al lograr reducir sus tasas de desempleo, aún cuando todavía permanecen por encima del promedio nacional.

Cuadro 5: Evolución de las tasas de desempleo durante 2009.
Grandes Aglomerados

Grandes aglomerados	4Trim. 2008	4 Trim. 2009
Gran Rosario	7,7%	10,6%
Partidos del GBA	8,5%	10,1%
Gran Córdoba	7,6%	9,4%
Mar del Plata	10,1%	9,2%
Gran Tucumán	9,7%	8,1%
Promedio País	7,3%	8,4%
Gran La Plata	7,4%	7,6%
Gran Mendoza	4,0%	6,8%
Ciudad de Bs As	5,5%	6,0%

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

Adicionalmente, el Cuadro 6 permite observar la evolución de la tasa de desempleo entre 2003 y 2009 en los aglomerados más importantes y su desempeño relativo en los períodos seleccionados.

Cuadro 6: Evolución de la Tasa de Desempleo

Grandes aglomerados	Tasa de desempleo		
	T4-2003	T4-2008	T4-2009
Gran Tucumán	15,20%	9,70%	8,10%
Gran Rosario	16,60%	7,70%	10,60%
Gran Córdoba	11,70%	7,60%	9,40%
Partidos del GBA	17,10%	8,50%	10,10%
Mar del Plata	15,90%	10,10%	9,20%
Promedio País	14,50%	7,30%	8,40%
Ciudad de Bs As	11,30%	5,50%	6,00%
Gran La Plata	13,70%	7,40%	7,60%
Gran Mendoza	12,40%	4,00%	6,80%
País	14,50%	7,30%	8,40%

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC

1.5. Causas explicativas de la tasa de desempleo

La tasa de desempleo es el resultado del comportamiento de dos variables:

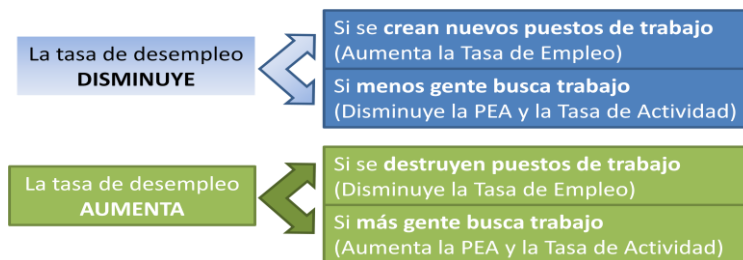
- a) la **Tasa de Actividad**: la cantidad de personas que desean y pueden trabajar (**Población Económicamente Activa (PEA)²**), en relación a la población total. La tasa de actividad es un porcentaje.
- b) la **Tasa de Empleo**: la cantidad de personas ocupadas en relación a la población total. Se expresa como porcentaje.

$$\text{Tasa de desempleo} = (\text{Tasa de Actividad} - \text{Tasa de Empleo}) / \text{Tasa de Actividad}$$

La evolución de estas dos variables determina el desempeño de la tasa de desempleo, de tal forma que:

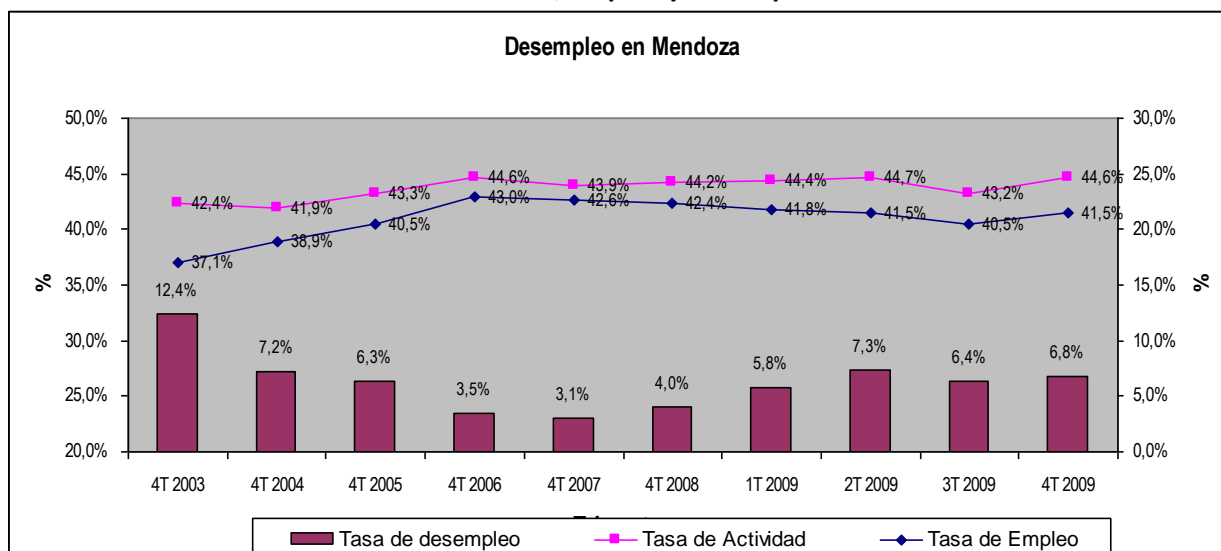
1. **La creación de nuevos puestos de trabajo**, aumenta la tasa de empleo y **disminuye la tasa de desempleo**.
2. **El aumento de la PEA** (como consecuencia del ingreso al mercado laboral de más personas que desean trabajar), aumenta la tasa de actividad y **aumenta la tasa de desempleo**.

² Población Económicamente Activa (PEA) es la cantidad de personas que desean trabajar y que, en consecuencia, trabajan o buscan activamente empleo.



A continuación se presenta un gráfico con la evolución de ambas variables y del desempleo para Mendoza.

Gráfico 7: Evolución de PEA, Empleo y Desempleo - Mendoza



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC

El gráfico anterior muestra que a medida que se acorta la brecha entre la Tasa de Empleo y la Tasa de Actividad, el desempleo disminuye. En particular, puede observarse que **en el último año la Tasa de Actividad aumentó levemente dado que más personas ingresaron al mercado laboral buscando un empleo, y la Tasa de Empleo disminuyó como resultado del escaso dinamismo en la creación de nuevos puestos de trabajo. En consecuencia, la brecha entre la Tasa de Actividad y la Tasa de Empleo se amplió, aumentando la tasa de desempleo en Mendoza, hasta alcanzar el 6,8%.**

Obsérvese que, mientras la tasa de actividad del cuarto trimestre del 2009 se encuentra en niveles similares a los de 2006 (44,6%), la tasa de empleo de finales de 2009 está 1,5 puntos porcentuales por debajo de aquel nivel.

a) Evolución de la Tasa de Empleo

En los últimos seis años, Mendoza ha mostrado buen desempeño en relación a la creación de empleos, ubicándose por encima del promedio nacional, tal como se detalla en el Cuadro 7, a continuación:

Cuadro 7: Evolución del número de personas ocupadas

Aglomerado Urbano	4T 03 vs 4T 09	4T 08 vs 4T09
Gran Córdoba	4,4%	-4,1%
Gran Rosario	17,1%	-1,9%
Gran Mendoza	16,6%	-1,3%
La Plata	9,4%	-0,9%
Ciudad Buenos Aires	11,6%	-0,5%
Mar del Plata	10,1%	-0,4%
Promedio País	15,8%	0,6%
Gran Buenos Aires	16,3%	1,8%
Gran Tucumán	14,9%	5,1%

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC.

En el período que comprendido desde el 4T 03 hasta el 4T 09, la cantidad de personas ocupadas creció un 16,6% en Mendoza y un 15,8% a nivel nacional. Sin embargo, el desempeño de la tasa de empleo de Mendoza durante 2009 fue pobre, reflejando una contracción de 1,3% en el número de personas empleadas, **un comportamiento por debajo de la media nacional**, y de aglomerados como Gran Tucumán y Gran Buenos Aires, que tuvieron un buen desempeño en el año, aunque por encima de Gran Córdoba y Gran Rosario, que mostraron bajo dinamismo en este aspecto.

Desde una perspectiva general, podemos concluir que:

1. El aumento de la tasa de empleo, en virtud de la creación de nuevos puestos de trabajo, fue un factor fundamental para explicar la importante reducción de la tasa de desempleo entre los años 2003 y 2006.
2. Durante los años 2007 y 2008, la tasa de empleo se mantuvo relativamente estable, oscilando en el rango de 42,4% / 43,3%.
3. Durante el 2009 la tasa de empleo se contrajo, fruto del menor dinamismo en la creación de empleo, contribuyendo a explicar el aumento del desempleo en nuestra Provincia. Según datos del INDEC, **la cantidad de personas ocupadas en Mendoza se redujo en 5.000 durante el año 2009**, pasando de 378.000 en cuarto trimestre de 2008 a 373.000 en el cuarto trimestre de 2009. Esta situación podría haber sido peor si el gobierno provincial no hubiese aplicado medidas paliativas tendientes al sostenimiento del empleo. La Dirección de Empleo de la Provincia **estima que durante el año 2009 se sostuvieron aproximadamente 11.800 empleos mediante políticas provinciales y nacionales** destinadas a tal fin, tales como el Programa provincial de sostenimiento del empleo frente a emergencia productiva y climática, y el Programa nacional de recuperación productiva.

b) Cambios en la Tasa de Actividad - Evolución de la PEA

En cuanto a la segunda variable explicativa de la tasa de desempleo, y de acuerdo a los datos oficiales del INDEC presentados en el Cuadro 8, observamos que la Población Económicamente Activa (PEA) aumentó 1,5% durante el año 2009 (4T09 vs. 4T 08).

Cabe mencionar que, a nivel nacional, la PEA aumentó un 1,8% interanual, tal como se detalla en el cuadro a continuación donde, además, se presentan los valores para todos los grandes aglomerados

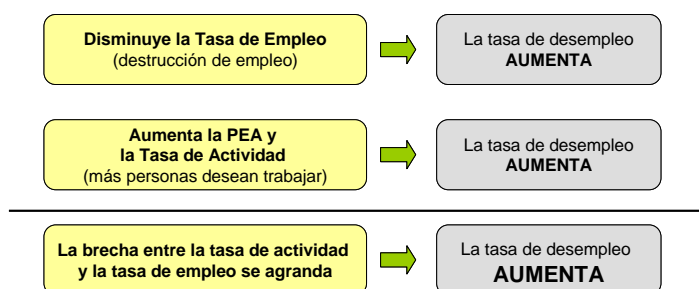
Cuadro 8: Cambios en la PEA

Aglomerado Urbano	4T 03 vs 4T 09	4T 08 vs 4T 09
Gran Buenos Aires	7,3%	3,6%
Gran Tucumán	5,9%	3,2%
Promedio País	8,0%	1,8%
Gran Mendoza	9,3%	1,5%
Gran Rosario	9,0%	1,2%
Ciudad Buenos Aires	5,3%	0,1%
La Plata	2,0%	-0,6%
Gran Córdoba	2,6%	-1,4%
Mar del Plata	2,1%	-1,4%

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC

En consecuencia, si consideramos ambos efectos conjuntamente, el aumento de la tasa de desempleo en Mendoza entre el 4T 08 y el 4T 09 puede explicarse por:

- Una moderada caída en la Tasa de Empleo, factor que contribuye a aumentar la tasa de desempleo.
- Un aumento de la Tasa de Actividad, por crecimiento de la Población Económicamente Activa (más personas que ingresan al mercado de trabajo buscando empleo) factor que contribuye a aumentar la tasa de desempleo.

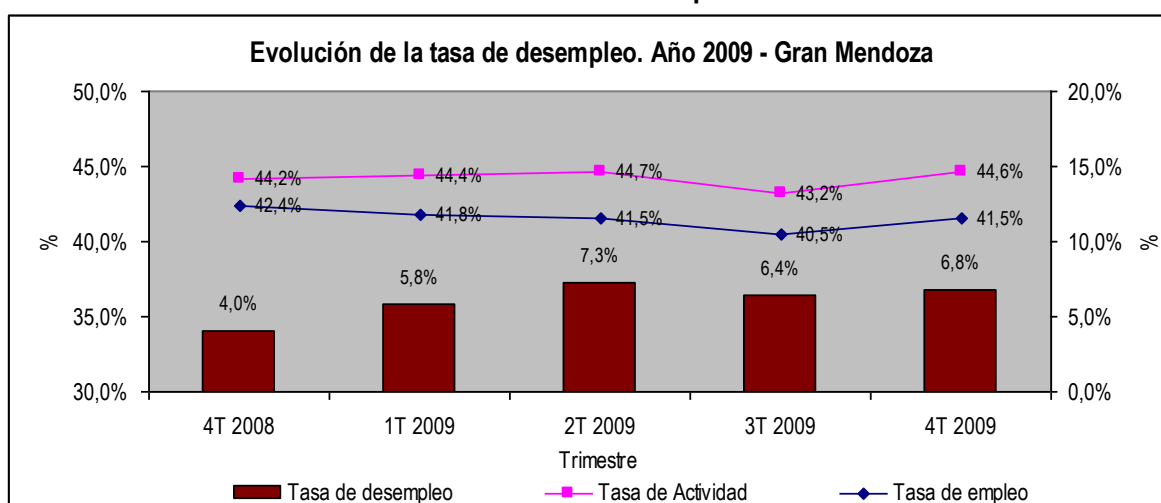


1.6. Evolución de la tasa de actividad, empleo y desempleo.

A continuación se presenta un análisis detallado de la evolución de la tasa de desempleo en Mendoza en el último año, considerando el desempeño trimestral de la tasa de actividad y de la tasa de empleo y su impacto en la tasa de desempleo.

Como puede observarse en el Gráfico 8, punta a punta, la tasa de desempleo aumenta, como dijimos previamente, debido a una moderada caída en la tasa de empleo combinada con un aumento de la tasa de la tasa de actividad.

Gráfico 8: Evolución Trimestral del Empleo en Mendoza



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC

Sin embargo, un análisis desagregado de esta tendencia general, permite descubrir algunas particularidades esta evolución, a saber:

- Desde el cuarto trimestre de 2008 y hasta el segundo trimestre de 2009, la tasa de empleo disminuyó por destrucción de puestos de trabajo. Según los datos del INDEC, en ese período **se perdieron aproximadamente 7.000 puestos de trabajo** en el Gran Mendoza (los ocupados pasaron de 378.000 en el 4T 08 a 371.000 en 2T 09). En ese mismo período la tasa de actividad creció moderadamente del 44,2% al 44,7%, contribuyendo ambos efectos a aumentar la tasa de desempleo del 4,0% al 7,3%.
- Durante el tercer trimestre del 2009 la **tasa de empleo siguió cayendo, mostrando la debilidad del mercado laboral, y se destruyeron otros 9.000 puestos de trabajo en el Gran Mendoza** (los ocupados pasaron de 371.000 en el 2T 09 a 362.000 en 3T 09). En este trimestre sin embargo, **la tasa de desempleo descendió**. La explicación se puede encontrar en el hecho de que la PEA y tasa de actividad descendieron marcadamente. **Cerca de 13.000 personas abandonaron la PEA, contribuyendo a reducir la oferta de trabajadores**. En consecuencia, la tasa de desempleo disminuyó hasta el 6,4% en este trimestre, no porque se crearan más empleos, sino porque las personas se alejaron del mercado laboral.

- **El cuarto trimestre del 2009 marcó el inicio de la recuperación de la actividad económica, y de la mano de ella, aumentó la tasa de empleo, pues se crearon 11.000 nuevos puestos de trabajo en el Gran Mendoza. Sin embargo, la tasa de desempleo aumentó levemente hasta el 6,8% debido al aumento de la tasa de actividad y la PEA (aumenta la cantidad de personas que desean trabajar).**

1.7. Conclusiones

1. La contracción en el nivel de actividad económica y la consecuente debilidad de la demanda laboral durante 2009 quedó plasmada en el desempeño de los indicadores laborales y en el **incremento de 2,8 puntos porcentuales en la tasa de desempleo a nivel provincial en solo un año (6,8% en el 4T 09 vs. 4,0% en el 4T 08)**. La tasa de desempleo nacional también aumentó, aunque en menor medida, durante 2009 (8,4% en el 4T 09 vs. 7,3% en el 4T 08), de acuerdo a los últimos datos oficiales del INDEC.
2. A pesar de esto, cabe resaltar la **recuperación del nivel de actividad en el cuarto trimestre del 2009**, que ha resultado fundamental para revertir la tendencia evidenciada durante los tres primeros trimestres del año. Solo a modo de referencia, cabe mencionar que mientras en el primer semestre de 2009 se estima que se destruyeron cerca de 142.000 puestos de trabajo formales a nivel nacional, en el último semestre se lograron crear unos 207.000 puestos de trabajo formales (150.000 en el último trimestre del año).
3. A nivel provincial, durante los tres primeros trimestres del año se perdieron **aproximadamente 16.000 puestos de trabajo** en el Gran Mendoza. Esta situación podría haber sido peor si el gobierno provincial no hubiese aplicado medidas paliativas tendientes al sostenimiento del empleo. La Dirección de Empleo de la Provincia **estima que durante el año 2009 se sostuvieron aproximadamente 11.800 empleos mediante políticas provinciales y nacionales** destinadas a tal fin, tales como el Programa provincial de sostenimiento del empleo frente a emergencia productiva y climática, y el Programa nacional de recuperación productiva.
4. **En el cuarto trimestre del 2009 se recuperaron 11.000 puestos de trabajo** de la mano de un aumento en la tasa de empleo y una incipiente recuperación de la actividad productiva.
5. En el período 2003 - 2007 la tasa de desempleo evolucionó favorablemente, experimentando una importante caída tanto a nivel nacional como local. Mendoza se destacó en este periodo por su dinamismo en la creación de nuevos puestos de trabajo.
6. Durante el año 2008 se observa una **relativa estabilidad** en la tasa de desempleo nacional en torno del 7 / 8% y un **leve cambio de tendencia en la tasa de desempleo provincial** que comienza a crecer levemente (3,1% en el 4T07 vs. 4,0% en el 4T08).

7. Comparando el 4T09 vs. el 4T08, se aprecia un incremento **tanto de la tasa de desempleo nacional** (7,3% en el 4T08 vs. 8,4% en el 4T09), **como así también en la tasa de desempleo provincial** (4,0% en el 4T08 vs. 6,8% en el 4T09).
8. La brecha entre la tasa de desempleo nacional y la tasa de desempleo de Mendoza se ha reducido, especialmente en los últimos dos años, de acuerdo a los datos oficiales del INDEC.
9. Se destaca, sin embargo, que durante el período de análisis, **Mendoza siempre experimentó niveles de desempleo menores al promedio nacional y una de las tasas de desempleo más bajas considerando el grupo de los grandes conglomerados del país.**
10. El **incremento de la tasa de desempleo en Mendoza entre el 4T 08 y el 4T 09** puede explicarse por:
 - a) Una **moderada caída en la Tasa de Empleo**, factor que contribuye a aumentar la tasa de desempleo.
 - b) Un **aumento de la Tasa de Actividad**, por crecimiento de la Población Económicamente Activa (PEA), más personas que ingresan al mercado de trabajo buscando empleo, factor que contribuye a aumentar la tasa de desempleo.
11. Son conocidos los efectos del mayor desempleo sobre los niveles de pobreza e indigencia. Sin embargo, y debido a la manipulación de las mediciones de inflación, estos indicadores no reflejan su verdadera magnitud en las estadísticas del INDEC.
12. Resulta necesario generar las condiciones que permitan un crecimiento económico sustentable. Para ello, es importante definir una agenda de temas prioritarios para la Provincia, sobre la base de políticas de Estado acordadas por los distintos actores sociales, que permitan desarrollar planes, que seguramente trascenderán una gestión de gobierno particular, pero que son necesarios para asegurar la implementación y seguimiento de medidas tendientes a brindar más y mejor educación y salud, diversificar nuestra economía, atraer inversiones que complementen y completen nuestras cadenas de valor, y crear más empleos de calidad para nuestra población, condición necesaria para superar la pobreza, el mayor mal que aqueja a nuestra sociedad.

Anexo 1: Algunas acciones gubernamentales tendientes a sostener y promover el empleo en Mendoza.

Planes de sostenimiento de empleo:

En el año 2008 se creó en la provincia de Mendoza la Dirección de Empleo mediante el Decreto 3789/08. Sus líneas estratégicas se orientan a generar las mejores condiciones de empleabilidad y de trabajo decente, a través de políticas activas que fortalezcan el empleo y su articulación con el desarrollo productivo de la Provincia.

Principales ejes estratégicos:

- a) Promoción del empleo vinculado con los sectores más dinámicos de la economía de la región;
- b) Prevención y erradicación del trabajo infantil;
- c) Protección del trabajo migrante;
- d) Desarrollo de un observatorio de empleo, como herramienta de información para identificar y analizar la dinámica de empleo en nuestra provincia.

Entre las acciones tendientes a promover el empleo se destacan³:

Programa de sostenimiento del empleo frente a la emergencia productiva del sector hortícola y la actividad de procesadoras de frutas y hortalizas, consistente en el otorgamiento de una ayuda económica no remunerativa a empresas en situación de crisis, mediante la entrega de una suma fija mensual destinada a completar el sueldo de la categoría laboral de los trabajadores. El monto total del subsidio otorgado durante la temporada 2008/2009 ascendió a \$ 3,2 millones. Este programa contribuyó a sostener aproximadamente 3.750 empleos en sectores con emergencia productiva (tal es el caso, por ejemplo, de los sectores hortícola y procesadoras de frutas y hortalizas).

Programa de sostenimiento del empleo frente a la Emergencia Climática, destinado a mantener las fuentes de trabajo permanentes en emprendimientos de pequeños productores y contratistas de viña y frutales con superficies cultivadas iguales o menores a 25 has., afectados por granizo con daños superiores al 50%; o en aquellas explotaciones con daño superior al 90% independientemente del tamaño de finca. El monto total del subsidio otorgado durante la temporada 2008/2009 ascendió a \$2 millones, y contribuyó a sostener cerca de 3.400 empleos.

Apoyo técnico al Programa Nacional de Recuperación Productiva (REPRO), destinado a empresas en situación de crisis, que otorga una suma fija mensual no remunerativa destinada a completar el sueldo de la categoría laboral de los trabajadores mediante el pago directo por ANSES. En promedio, durante el año 2009 contribuyó a sostener cerca de 4.500 puestos de trabajo.

Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil⁴, mediante la inspección de empresas y relevamiento de trabajadores. Durante el año 2008 se realizaron 11 infracciones por trabajo

³ INFORME DE GESTIÓN DE LA DIRECCIÓN DE EMPLEO DE LA PROVINCIA DE MENDOZA, AGOSTO 2009.

⁴ Según la OIT, se entiende por trabajo infantil a toda actividad económica o estrategia de supervivencia, remunerada o no, realizada por niñas y niños, por debajo de la edad mínima de admisión al empleo o trabajo, o que no han finalizado la escolaridad obligatoria o que no han cumplido los 18 años si se trata de trabajo peligroso.

infantil, estando vinculados con dichas infracciones 43 niños. Durante el primer semestre del año 2009 se inspeccionaron más empresas que las que se hicieron en el todo el 2008, relevándose 133 empresas y 4.071 trabajadores. Se realizaron 11 infracciones por trabajo infantil, vinculadas al trabajo de 24 niños.

Programa para la protección del trabajador migrante y su familia, consistente en acciones informativas, de asistencia crediticia a la mejora de la infraestructura y servicios para la construcción o mejora de la infraestructura y servicios para la atención de los hijos de los trabajadores migrantes y acciones de capacitación para los trabajadores migrantes y sus familias.

Desarrollo del Observatorio de Empleo y de Trabajo Infantil, cuyo objetivo es generar y sistematizar aquella información útil (datos, casos, experiencias) para la toma de decisiones políticas, constituyendo una herramienta para analizar las tendencias en materia de trabajo, conocer las necesidades presentes y futuras, analizar las debilidades y fortalezas que Mendoza presenta en este terreno frente a oportunidades de inversión, dinámicas económicas, de escala nacional e internacional.

Además, en el año 2009 se sancionó la **Ley Provincial 8019 de Promoción de Empleo y de Atracción de Inversiones**, que incluye medidas anticrisis de carácter coyuntural, y otras de carácter estratégico y estructural, tendientes a atraer inversiones. Entre las medidas que define esta Ley se destacan:

- a) la aplicación de un crédito fiscal por incorporación de personal.
- b) la suspensión del beneficio de la tasa cero a quienes produzcan despidos colectivos o suspensiones masivas de personal, sin causa justificada.
- c) la estabilidad fiscal por 10 años en los tributos provinciales y la exención por 10 años del pago del impuesto sobre ingresos brutos, sellos e inmobiliario, en inversiones tecnológicas y de investigación y desarrollo.
- d) la estabilidad fiscal por 10 años en los tributos provinciales y otros beneficios específicos, tendientes a promover nuevos emprendimientos productivos: actividades industriales, turísticas y agropecuarias con eslabonamiento hacia adelante con el sector industrial de la Provincia.
- e) la puesta en marcha del **Programa de Sostenimiento de Empleo**, financiado por el Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la Nación en acuerdo con la Provincia de Mendoza, por el plazo de 10 años a partir de la vigencia de la Ley.
- e) la creación del Fondo Provincial de Desarrollo Convergente, tendiente a promover el desarrollo equitativo de los departamentos de la Provincia.

2. La competitividad argentina a nivel mundial

Los responsables políticos luchan actualmente con nuevas formas de administrar los desafíos económicos en un entorno que se caracteriza por la creciente incertidumbre.

En un difícil entorno económico global, resulta más importante que nunca para los países poner en práctica los fundamentos que sustentan el crecimiento económico y el desarrollo de los países. El Foro Económico Mundial, en los últimos 30 años, ha tenido un rol de facilitador en este proceso proporcionando evaluaciones detalladas del potencial productivo de las naciones a lo largo del mundo.

El Informe de Competitividad Global es una contribución para mejorar la comprensión de los factores clave que determinan el crecimiento económico y a explicar por qué algunos países tienen más éxito que otros en el aumento de sus niveles de ingresos y oportunidades para sus respectivas poblaciones.

Por lo tanto, ofrece a los responsables políticos y de los líderes de negocios una herramienta importante en la formulación de mejoras en las políticas económicas y reformas institucionales en sus países.

Durante los últimos tres decenios, el Informe de Competitividad Global del Foro ha examinado los muchos factores que permiten a las economías nacionales lograr el crecimiento económico sostenido y la prosperidad a largo plazo. El objetivo a través de los años ha sido proporcionar una evaluación comparativa de herramientas, para que líderes de negocios y responsables de las políticas pudiesen identificar los obstáculos a la mejora de la competitividad, y así estimular la discusión sobre estrategias para superarlos.

En el difícil e incierto entorno económico actual, el Informe sirve para que los responsables de implementar las políticas tomen conciencia acerca de las consecuencias que tendrán en el futuro, sus decisiones en el presente.

Es por ello que el concepto de competitividad abarca componentes dinámicos y estáticos: aunque la productividad de un país determina su capacidad para mantener su nivel de ingresos, también es uno de los determinantes centrales de los retornos a la inversión, que es uno de los factores clave que explican el crecimiento potencial de la economía.

2.1. Informe de Competitividad Global

El Foro Económico Mundial (*World Economic Forum*) es una organización internacional independiente comprometida con el mejoramiento de las condiciones de desarrollo en el mundo. Analiza una amplia gama de factores que afectan al entorno de negocios de cada país y que son determinante para un crecimiento constante y sostenible.

El Informe de Competitividad Global es el informe mundial más completo sobre competitividad definida como “*el conjunto de instituciones, políticas y factores que*

determinan el nivel de productividad de un país”. La competitividad determina la **prosperidad actual** y el retorno de las inversiones en la economía, es decir, **el potencial de crecimiento**.

El Índice de Competitividad Mundial analiza 110 variables de 133 países. Estas variables se agrupan en 12 pilares que buscan mostrar los factores, políticas e instituciones que determinan la competitividad de un país.

Los 12 pilares se agrupan para construir 3 subíndices. Estos subíndices son los siguientes: **Requisitos Básicos, Factores que Mejoran la Eficiencia y Variables de Innovación.**

Se presenta a continuación el esquema de indicadores:

Requisitos Básicos

- Instituciones
- Infraestructura
- Estabilidad Macroeconómica
- Salud y Educación Primaria

Factores que Mejoran la Eficiencia

- Educación Superior y Capacitación
- Eficiencia en los mercados de bienes
- Eficiencia del mercado del Trabajo
- Sofisticación de los Mercados Financieros
- Disponibilidad de Tecnología
- Tamaño del Mercado

Variables de Innovación

- Sofisticación de los negocios
- Innovación

El informe parte de la base que el desarrollo económico se alcanza a través de etapas sucesivas y que existen transiciones entre estas etapas, tal como se describe en el siguiente esquema.



Se presentan a continuación los resultados obtenidos en el ranking del Índice Global de Competitividad para una selección ilustrativa de países. Se eligieron los que ocupan los 10 primeros lugares en el ranking, los que están cercanos a los valores de Argentina, y algunos países que se quieren destacar en su comparación con el nuestro.

El Informe de Competitividad Global 2009-2010 muestra a Suiza ocupando el primer puesto, superando en esta oportunidad a los Estados Unidos debido al debilitamiento de sus mercados financieros y estabilidad macroeconómica. Singapur, Suecia y Dinamarca completan los primeros cinco lugares. Las economías europeas siguen imponiéndose entre los primeros diez puestos. Reino Unido, si bien sigue siendo un país muy competitivo, continúa el descenso iniciado el año pasado bajando un lugar para colocarse en el puesto N° 13.

La República Popular China sigue encabezando la lista de las grandes economías en desarrollo y consolida su posición entre los 30 países más competitivos.

En la primera mitad del ranking sólo son 8 las economías de América Latina y el Caribe que se pueden encontrar. Chile encabeza la lista con el puesto 30, le sigue Puerto Rico (42), Barbados (44) Costa Rica (55) Brasil (56), Panamá (59), México (60) y Uruguay (65).

The Global Competitiveness Index 2009–2010

País	Ranking
Suiza	1
Estados Unidos	2
Singapur	3
Suecia	4
Dinamarca	5
Finlandia	6
Alemania	7
Japon	8
Canada	9
Holanda	10
Australia	15
Nueva Zelandia	20
Israel	27
China	29
Chile	30
Estonia	35
Tailandia	36
Polonia	46
India	49
Indonesia	54
Costa Rica	55
Mexico	60
Colombia	69
Guatemala	80
Gambia	81
Ucrania	82
Algeria	83
Macedonia, FYR	84
Argentina	85
Trinidad and Tobago	86
Filipinas	87
Libia	88
Zambia	112
Venezuela	113
Ghana	114
Nicaragua	115
Chad	131
Zimbabwe	132
Burundi	133

En este año se observaron avances significativos en medio de la difícil crisis económica mundial. Uruguay avanzó 10 lugares, Brasil subió 8 puestos, Trinidad y Tobago con 6 puestos, Colombia y Perú subieron 5 lugares cada una, y Costa Rica 4 puestos.

Argentina ascendió tres lugares al lugar 85. Nuestro país se beneficia por contar con niveles de educación y salud de su fuerza laboral relativamente buenos (59 y 55 en salud y la educación primaria y educación superior, respectivamente) y un mercado de gran tamaño (ocupa el puesto 23). Por otro lado, defectos graves siguen afectando la competitividad del país. En particular, la expansión de políticas fiscales y monetarias de los últimos años ha provocado que la economía se recaliente, resultando una alta

inflación y niveles de deuda pública de aún alta. El puesto N°126 que detenta en la calidad del ambiente institucional destaca la profunda desconfianza de la comunidad de negocios, y el pesimismo sobre eficiencia de Gobierno y transparencia, respeto del imperio de la ley, sumado a la persistencia de políticas discrecionales.

2.2. Competitividad Global: Argentina, Brasil, Chile y Uruguay

A continuación se presenta las posiciones en ranking de los países seleccionados del Cono Sur, atendiendo que son los vecinos más próximos a la Argentina.

Ranking Índice Global de Competitividad (entre 133 países)

Chile	30
Brasil	56
Uruguay	65
Argentina	85

La posición de Argentina, en términos absolutos, la ubica muy por debajo de la mitad del ranking de 133 países. Al observar los indicadores de los países del Cono Sur seleccionados y compararlos con los de Argentina surge la evidencia que todos ellos se encuentran en mejor situación.

En los cuadros que siguen a continuación los países se encuentran ordenados según su puesto en el ranking en el Índice Global de Competitividad.

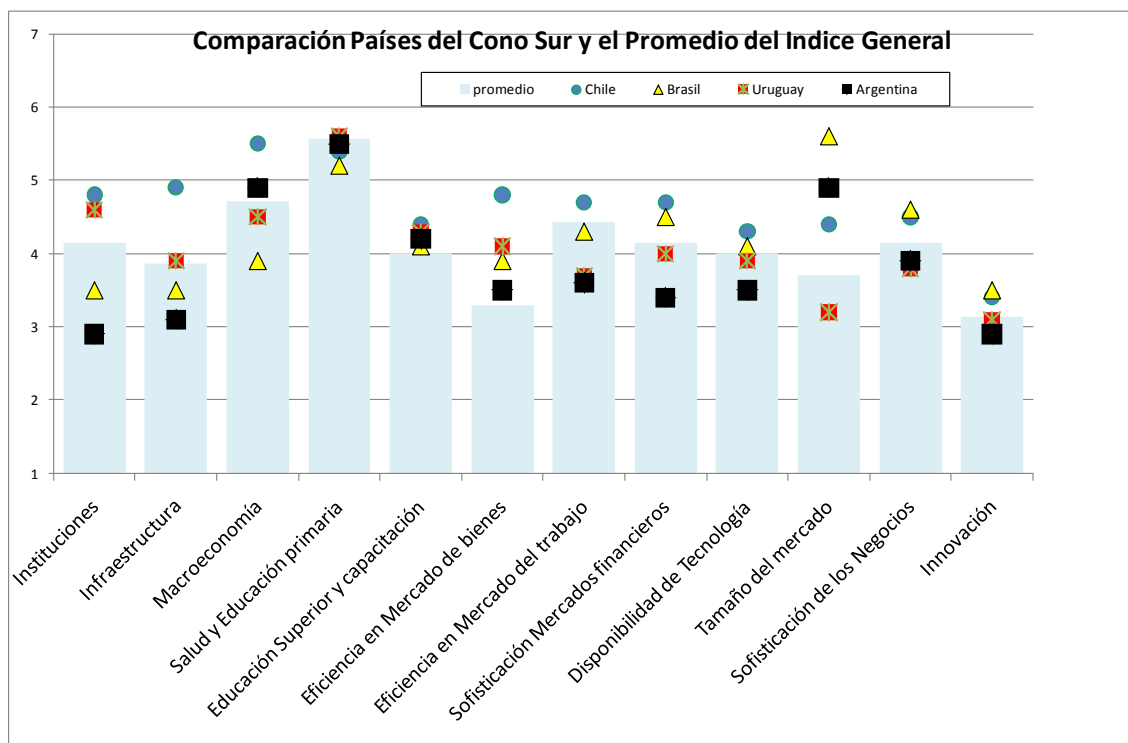
Ranking Sub Índices de Competitividad (entre 133 países)

	<i>Requisitos Básicos</i>	<i>Factores que mejoran la Eficiencia</i>	<i>Variables de Innovación</i>
Chile	32	33	43
Brasil	91	42	38
Uruguay	49	82	77
Argentina	84	84	76

Si vemos el ranking de los pilares que componen cada uno de los subíndices aparecen claramente algunos elementos sobre los cuales Argentina tiene ventajas y sobre los cuales habría que profundizar la diferencia para mejorar la competitividad.

Tal cual se mencionó más arriba, Argentina pertenece al grupo de países cuyo nivel de desarrollo hace que encuentre en la etapa en la cual el impulso podrá darse por mejoras en los niveles de eficiencia. Por ello hay que observar con especial interés lo que manifiestan los indicadores de este subíndice.

A continuación se muestra una comparación entre los valores de los 12 pilares tanto para los países del Cono Sur seleccionados como el promedio de todos los países. Rápidamente se observa el bajo nivel que tiene Argentina respecto a Instituciones e Infraestructura y la ventaja respecto a nivel de educación y tamaño de mercado.



A continuación se presentan los indicadores de los Subíndices y sus pilares para los países seleccionados del Cono Sur.

Ranking *Requisitos Básicos*

	Instituciones	Infraestructura	Macroeconomía	Salud y Educación primaria
Chile	35	30	19	69
Brasil	93	74	109	79
Uruguay	40	66	78	52
Argentina	126	88	48	59

Lo ya mencionado cuando se presentaron en valores absolutos los indicadores aparece reflejado en el ranking de países. Argentina tiene diferencias importantes respecto a las instituciones e infraestructura de países vecinos.

En Salud y Educación primaria los informes anteriores mostraban una clara ventaja de Argentina. Sin embargo la tendencia es preocupante pues se observa que Argentina pierde posiciones en ranking y los competidores por el contrario avanzan.

Al consultarse en las encuestas sobre los factores que inciden con mayor énfasis para el desarrollo de los negocios, en Chile el 13% indicó que la inadecuada capacitación de la fuerza laboral era una de las principales causas. En Argentina, sólo el 1,3% señaló este inconveniente como principal causa. Esta es una evidencia de la importancia que esta ventaja comparativa tiene para nuestro país.

Ranking Factores que mejoran la eficiencia

	Educación Superior y capacitación	Eficiencia en Mercado de bienes	Eficiencia en Mercado del trabajo	Sofisticación Mercados financieros	Disponibilidad de Tecnología	Tamaño del mercado
Chile	45	26	41	32	42	44
Brasil	58	99	80	51	46	10
Uruguay	50	78	119	88	51	88
Argentina	55	124	123	116	68	23

Del ranking se advierte que nuestro país ocupa relativamente una buena posición en cuanto a tamaño de mercado con el lugar 23, sin poder superar a Brasil, obviamente, que se encuentra en el décimo lugar.

Sin embargo, la situación es poco auspiciosa si se lo compara con nuestros países vecinos en los que hace a eficiencia en el mercado de bienes, en el mercado de trabajo y en la sofisticación de los mercados financieros.

Ranking Variables de Innovación

	Sofisticación de los Negocios	Innovación
Chile	39	49
Brasil	32	43
Uruguay	85	67
Argentina	73	86

2.3. Algunos datos adicionales de Argentina

Para el progreso de las empresas y los negocios, resulta de fundamental importancia el ambiente o entorno en el que se van a desarrollar. Por ello cuando se analiza la seguridad, la estabilidad macroeconómica, la corrupción, la capacidad laboral de la población, la fortaleza subyacente de las instituciones o la calidad de la infraestructura se puede advertir cuál es el nivel de competitividad del país donde se inserta la empresa.

Cuando se realizaron las encuestas de base para generar los indicadores de competitividad para cada uno de los 133 países, se les solicitó a quienes respondían que dentro de una lista de 15 factores indicaran cuáles eran los 5 que en mayor medida afectaban a los negocios en su país.

En el gráfico a continuación se muestran las respuestas ponderadas para Argentina. La inestabilidad de las políticas es el factor más relevante en Argentina (20% de respuestas), mientras que no es una variable de relevancia al momento de hacer negocios en Brasil (1,1%), ni en Uruguay (1,2%), mucho menos en Chile (0%).



Por último, como se mencionó anteriormente, Argentina pertenece al conjunto de países cuya economía es impulsada por los factores que mejoran la eficiencia. A continuación se muestra el ranking de los subíndices correspondientes al pilar de eficiencia para Argentina. Se muestran para el 5° y 10° pilar que son los de mejor posicionamiento, como así también los 6° y 7° que son los peores.

5° Pilar 55

Educación Superior y Capacitación

Subíndice	Ranking
Matrícula secundaria	80
Matrícula terciaria	20
Calidad del sistema educativo	94
Calidad educativa en matemática y ciencias	96
Calidad del gerenciamiento de escuelas	23
Acceso a Internet en escuelas	89
Disponibilidad para investigación	57
Desarrollo de servicios de entrenamiento	81

10° Pilar 23

Tamaño del Mercado

Subíndice	Ranking
Índice de tamaño de mercado doméstico	21
Índice de tamaño de mercado externo	39

6° Pilar 124

Eficiencia del Mercado de Bienes

Subíndice	Ranking
Intensidad de la competencia local	107
Grado de dominación de mercado	85
Efectividad de la política antimonopolio	112
Extensión y efectos de impuestos	131
Presión Impositiva	127
N° de procedimientos para comenzar un negocio	120
Tiempo requerido para comenzar un negocio	88
Costo de las políticas agrícolas	130
Restricciones al comercio	130
Barreras arancelarias	83
Predominio de propietarios extranjeros	59
Impacto en los negocios de reglas sobre Inversión Directa extranjera	128
Procedimientos aduaneros	124
Grado de orientación al consumidor	109
Sofisticación de los compradores	42

7° Pilar 123

Eficiencia en Mercado Laboral

Subíndice	Ranking
Cooperación en las relaciones empleado-patrón	118
Flexibilidad en la determinación salarial	129
Rigideces al empleo	68
Prácticas de empleo y despido	121
Costos de despido	114
Salarios y productividad	126
Relevancia de gerenciamiento profesional	53
Fuga de cerebros	56
Participación de la mujer en la fuerza laboral	91